

OBSERVATORIO  
AMBIENTAL



JUAN JOSÉ GUERRA ABUD

## Carboeléctricas, ¿tiene sentido?

**E**n julio de 2010 un grupo de más de 300 científicos de 48 países publicó el reporte "State of the Climate 2009" (Estado del Clima), que presenta conclusiones contundentes de un fenómeno que todos estamos sufriendo y que algunos cuantos, seguramente por razones económicas, aún no quieren aceptar. Los diez indicadores que estos científicos estudiaron con datos del periodo de 1850 a 2009 confirman de manera contundente que nuestro planeta se ha estado calentando durante los últimos 50 años, a causa de la emisión masiva, mas allá de lo que de manera natural se puede absorber, de lo que es conocido como "gases de efecto invernadero".

De los diez parámetros estudiados, siete se incrementan, entre ellos sobresalen la temperatura del aire sobre la tierra, la temperatura de la superficie del mar, la temperatura del aire sobre los océanos, el nivel del mar, el calor oceánico, la humedad y la temperatura troposférica. Los otros tres parámetros reducen sus valores, pero también confirman el fenómeno señalado, y son el hielo del Océano Ártico, los glaciares y la capa de nieve primaveral en el hemisferio norte.

Se estima que, en promedio, la temperatura global se ha incrementado un grado centígrado. La meta que diversos países y grupos ambientalistas han fijado es que la temperatura global no suba más de dos grados centígrados, ya que cualquier incremento sobre ese límite podría presentar, según diversos especialistas, escenarios catastróficos para la humanidad. He escuchado a algunos especialistas inclusive decir que con el nivel actual de contaminación la temperatura global podría subir hasta cinco grados centígrados. Las consecuencias serían inimaginables.

A nivel mundial, las principales fuentes de emisión de gases de efecto invernadero son las actividades agropecuarias (31 por ciento) y la energía (26 por ciento). En México son la energía (41 por ciento) y el transporte (20 por ciento). Aunque nuestro país aporta menos del 2 por ciento de la emisión global de este tipo de gases; un hecho contundente es que en los últimos años pasamos del lugar 15 al 11 entre los países que más contaminan, de acuerdo con Edmundo de Alba, integrante del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas.

Entonces, el discurso gubernamental, reiteradamente repetido de preocupación por el cambio climático y la re-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 17.08.2010	Sección Análisis	Página 14
---------------------	---------------------	--------------

ducción de emisiones en el país, no ha sido más que eso, discurso.

Según el "Programa Especial para el Aprovechamiento de **Energías Renovables**" de la Secretaría de Energía, nuestro país tiene un gran potencial de **energías renovables**: 40 mil MW de eólica, 20 mil MW de geotérmica, tres mil 250 MW de minihidroeléctrica y se estima la solar en cinco KW/hr por metro cuadrado, lo que la hace, para efectos prácticos, ilimitada. Tan sólo en la región del Istmo de Tehuantepec existe un potencial eólico de diez mil MW, del cual sólo se aprovechan 490 y aproximadamente 500 en proceso de construcción. Hay que señalar que estas estimaciones se tendrán que confirmar hasta que se elabore el "Inventario Nacional de **Energías Renovables**", cuya elaboración y actualización corresponden a la misma Secretaría de Energía, de acuerdo con el artículo sexto, fracción VI, de la Ley para el Aprovechamiento de **Energías Renovables** y el Financiamiento de la Transición Energética (LAERFTE).

Escuché a Al Gore decir, durante uno de los espléndidos foros que organizan los tres poderes del Gobierno del Estado de México, que el futuro de la energía está en la solar y él estima que en el curso de los próximos años el costo de generarla con esta tecnología se reducirá. Hay quienes se inclinan por la nuclear. En lo personal considero que la nuclear podría ser válida si y sólo si se han agotado todas las demás alternativas limpias.

Las cifras demuestran de manera contundente que nuestra electricidad se está generando con procesos extremadamente contaminantes. Entonces, si tenemos este potencial, es lamentable que México siga planeando su crecimiento eléctrico a través de plantas que consumen carbón y que nos alejemos de la tendencia mundial de aprovechar al máximo las **energías renovables**. Entonces, la pregunta obligada es: ¿Tiene sentido que la CFE proponga la construcción de nuevas plantas generadoras de electricidad a través de la quema de carbón, que por cierto tendremos que importar? Yo creo que no. Sr. Presidente, Sra. y Sr. secretarios de Energía, Georgina Kessel, y de Medio Ambiente, Juan Rafael Elvira, por favor hagan algo para parar el ecocidio.

*jjguerra@congreso.gob.mx*