

TIENE DOBLE DISCURSO, CRITICA EL PAN

# GDF gobierna como la derecha

Gabriela Cuevas dice que en la administración capitalina los particulares ya participan en la provisión de servicios

Agustín Guerrero respondió que no están trasladando responsabilidades a la iniciativa privada

Rolando Ramos  
EL ECONOMISTA

SU CONDICIÓN de partido en el gobierno ha llevado al PRD a promover en el Distrito Federal reformas legales que, a juzgar por su posición en el Congreso de la Unión, no está dispuesto a apoyar a nivel nacional.

¿Ideología de derecha, impulsada por la izquierda?, es la pregunta.

“Lo que no se vale es la hipocresía y el doble discurso”, afirmó Gabriela Cuevas Barrón (PAN), presidenta de la Comisión del Distrito Federal de la Cámara de Diputados.

Y pone como ejemplo el hecho de que en la capital del país, con un gobierno perredista, los particulares ya están participando en la provisión de servicios o de obra pública.

“Eso está bien, porque así se pueden generar precios mucho más bajos para el usuario o el ciudadano. Pero ojalá y PRD tomara esta misma congruencia a nivel nacional e impulsáramos juntos las reformas que el país necesita: una reforma fiscal mucho más justa y la reforma energética para que pueda haber mayor apertura, sin privatizar para las inversiones”.

El perredista Agustín Guerrero Castillo defiende a su partido arguyendo que se equivocan los que afirman que las acciones de gobierno en el Distrito Federal muestran al PRD como una fuerza política incongruente.

“Lo que nosotros hemos hecho es actualizar un marco legal que permita que el propósito que nosotros vemos de la ciudad de México, en términos de una capital de alta calidad en los servicios, pueda prosperar. En la medida en que tengamos estabilidad económica, en que haya inversiones, habrá empleos y mejores ingresos”.

A la pregunta de qué responde a quienes aseguran que

se trata de reformas de derecha defendidas por la izquierda, lanza un reto:

“Que nos digan en qué. Yo no encuentro un solo planteamiento, en las iniciativas que hemos presentado, de derecha. No estamos pasando responsabilidades del Estado a los privados, ésa sería una reforma de derecha.

“No estamos trasladando responsabilidades del gobierno a la iniciativa privada, no hay nada de eso. Lo que estamos haciendo es facilitar la administración, que es otra cosa, la relación de los privados con el gobierno”.

Su compañero de partido, Emilio Serrano Jiménez, secretario también de la citada Comisión de Trabajo, refrenda que no se puede tildar al PRD de tener doble discurso.

En materia de obras y servicios hace falta la inversión privada, como en infraestructura carretera, vivienda y turismo, admitió, pero en seguida aclaró que ésta debe prohibirse de manera expresa en los temas estratégicos, particularmente en el caso de los energéticos, donde la participación del Estado y del gobierno debe ser exclusiva.

## ¿MOCHILERÍA PURA?

Desde la óptica de Cuevas Barrón, la congruencia es fundamental, como también aprender a ver por el bien de la ciudadana, no sólo por la agenda de un partido.

Y refirió que, por ejemplo, si el PAN, su partido, hubiera vetado la reciente modificación a la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, oponiéndose a la ampliación de horarios para el cierre de antros, se le reprocharía bajo el argumento de que se trata de un “partido mocho”, pero como el veto corrió a cargo de Marcelo Ebrard, jefe de gobierno de la ciudad, “entonces



resulta muy oportuno, porque el gobernante escuchó algunas inquietudes.

“Sería muy importante que hubiera mayor congruencia del PRD o, al menos, más apertura en lo general y que eso pudiera ayudar para impulsar las grandes reformas para el país. En la medida en que le quitemos la carga ideológica a las reformas será positivo para México”.

El veto practicado por Ebrard en el tema de los antros, insistió, en cualquier estado o ciudad gobernado por el PAN se habría catalogado, sobre todo por la izquierda, como *mochilería* pura.

“Los temas de las asociaciones público-privadas para obras públicas y provisión de servicios es un esquema que el PRD no ha querido apoyar en temas como el energético ni mucho menos, pero sí lo utilizan aquí en el DF para cobrar carreteras”.

Hay varias iniciativas, abundó, en que se le olvida a la izquierda que es de izquierda y que enarbola las libertades personales.

Y aquí cita la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en el Distrito Federal, expedida por la Asamblea Legislativa, de mayoría perredista, el 29 de enero del 2004 y reformada el 3 de octubre del 2009, que prohíbe fumar en sitios cerrados.


“En general, yo estoy de acuerdo con esa reforma. No fumo y creo que está bien proteger a los que no fumamos, pero en un esquema de plenas libertades, como normalmente defiende la izquierda, esa iniciativa no hubiera sido siquiera presentada. Entonces creo que sí hay un tema de discurso un poco acomodaticio. Con esto no quiero decir que esté mal en el fondo (sobre todo el tema de la inversión privada), pero no es típico de la izquierda”.

Serrano Jiménez respondió: “Una cosa es la libertad plena y otra el libertinaje”, en referencia al horario de cierre de antros y la prohibición a los fumadores.

“Cada quien con su cuerpo puede hacer lo que quiera, con quién quiera y cómo quiera, pero no dónde quiera. Todos podemos ejercer nuestros derechos plenos, siempre y cuando no afectemos los derechos de terceros”.

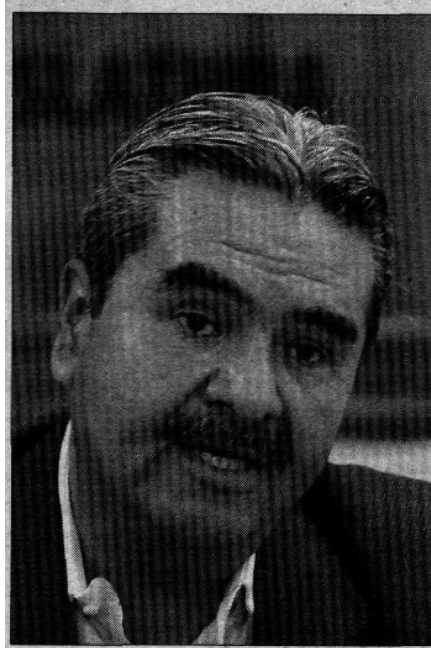
[rramos@eleconomista.com.mx](mailto:rramos@eleconomista.com.mx)



 *Sería importante que hubiera mayor congruencia del PRD o, al menos, más apertura para impulsar las grandes reformas para el país. En la medida en que le quitemos la carga ideológica a las reformas será positivo para México”.*

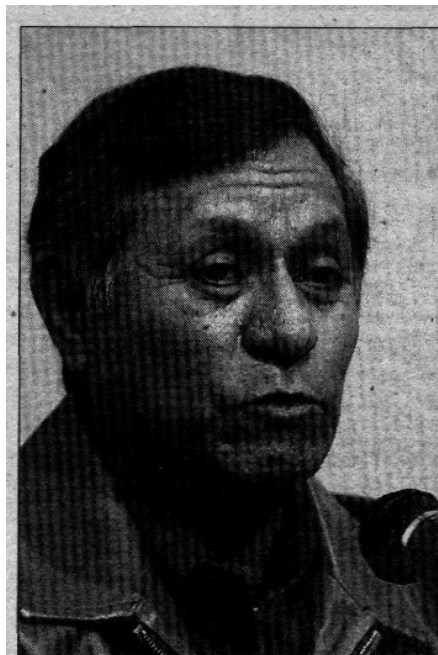
**Gabriela Cuevas,**  
diputada del PAN.

Fecha <b>28.07.2010</b>	Sección <b>Política y Sociedad</b>	Página <b>51</b>
----------------------------	---------------------------------------	---------------------



☞ *Que nos digan en qué. Yo no encuentro un solo planteamiento, en las iniciativas que hemos presentado, de derecha. No estamos pasando responsabilidades del Estado a los privados, ésa sería una reforma de derecha”.*

**Agustín Guerrero,**  
diputado del PRD.



☞ *Hace falta la inversión privada como en infraestructura carretera, vivienda y turismo, pero ésta debe prohibirse de manera expresa en los temas estratégicos, sobre todo tratándose de energéticos”.*

**Emilio Serrano,**  
diputado del PRD.