

## GAS NATURAL

### Detiene precio a proyectos

La CRE informó que se pusieron en espera nuevas plantas programadas en el Pacífico mexicano.

## La caída del precio del gas natural quita atractivo

# Frenan proyectos de GNL

► La instalación de nuevas plantas en Sonora y Sinaloa

está parada, dice CRE

Alma Hernández

La disminución en el precio del gas natural y los recientes descubrimientos de reservas de gas en Estados Unidos (shale gas) pusieron en sala de espera el desarrollo de nuevas plantas regasificadoras de Gas Natural Licuado (GNL) que estaban programadas en distintos puntos del Pacífico mexicano.

La Comisión Reguladora de Energía (CRE) informó que los proyectos que estaban en lista para instalar nuevas plantas de GNL en Topolobampo, Sinaloa, y en Puerto Libertad, Sonora, están parados porque en este momento no son atractivos.

Francisco Salazar, presidente de la CRE, mencionó que el reciente descubrimiento del shale gas en EU, aunado a la desaceleración económica, redujeron el precio de la molécula del gas natural con referencia en Henry Hub, ante lo cual los regasificadores podrían traer el combustible desde puntos alejados pero ofertar un precio debajo del local.

Al 9 de julio, el precio del gas natural en México tiene como referencia el mercado de Henry Hub, en Texas, que actualmente es de 4.7 dólares por millón de BTU, el más bajo del mercado.

Y en recientes contratos de GNL adquiridos en el Atlántico, específicamente para el suministro de gas licuado en Japón, el combustible ronda precios de 10-11 dólares por millón de BTU.

Raúl Monteforte, especialista en contratos de GNL y ex comisionado de la CRE, evaluó que el shale gas estará cada vez más presente en todo Norteamérica.

“¿De dónde van a venderle suministradores en el Pacífico a 6 dólares (por millón de BTU) GNL a México cuando lo pueden vender a 10 dólares en China, Japón, Corea y la India?”, cuestionó.

El último contrato de GNL amarrado para México fue el de Manzanillo, para el que se consiguió un precio por millón de BTU de entre 5.50-5.80 dólares.

Según registros, TransCanada presentó en 2007 a la CRE el proyecto para desarrollar la terminal de GNL de Topolobampo en Sinaloa, en tanto que El Paso Energy presentó el proyecto para Puerto Libertad, en Sonora.

El último caso de un proyecto favorable para México fue el contrato de Manzanillo que firmó CFE con Repsol.

Pese a este panorama, Grupo Indi y STX confirmaron que negocian un contrato de suministro de GNL, a partir del cual se instalaría una planta regasificadora, un ducto y dos cilindros con capacidades para almacenar 500 millones de pies cúbicos de gas, en el puerto de Lázaro Cárdenas. El

principal cliente sería Ispat, una empresa siderúrgica.

Pero la CRE informó que hasta el momento no se les ha solicitado ningún permiso relacionado con este proyecto.

## Importadores de gas

A nivel mundial existen 66 terminales regasificadoras, de las cuales habrá tres en México al cierre del 2010:

(Volumen, millones de pies cúbicos diarios)

TOTAL	21,855.5
Japón	3,829.1
Corea del Sur	2,837
España	2,590.4
Francia	2,109.8
Taiwan	1,981.8
India	1,953.1
EU	1,674.8
Turquía	1,356.6
China	1,051.5
<b>México</b>	<b>887.7</b>
Portugal	727.5
Bélgica	499.8
Italia	211.3
Reino Unido	93.6
Grecia	51.1

Fuente: EIA Statistical Review of World Energy, varios años.



Fecha <b>23.07.2010</b>	Sección <b>Negocios</b>	Página <b>1-2</b>
----------------------------	----------------------------	----------------------

## Toman pausa

**Plantas regasificadoras que la Comisión Reguladora de Energía tiene en proceso de análisis y que se frenaron por falta de mercado:**

(Capacidad en millones de pies cúbicos diarios)

**Fuente:** Prospectivas de gas natural, prospectivas de Sener.

PLANTA	CAPACIDAD	UBICACIÓN
Puerto Libertad	500	Ensenada, Baja California
Topolobampo	350	Sinaloa
Lázaro Cárdenas	500	Michoacán
Península Sur	400	Mérida

### LAS QUE YA OPERAN

<b>Ensenada</b>	<b>1,000</b>	<b>Baja California</b>
Altamira	500	Tamaulipas
Manzanillo	500	Michoacán