

> **CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECTIVA DE LA PARAESTATAL SE ENCUENTRAN ACOTADOS POR EL GOBIERNO**

KESSEL ESTRANGULA PETRÓLEOS MEXICANOS

> La premisa que liga la necesidad de recursos fiscales para el gobierno con metas de producción, solo son "aspiracionales" pero francamente irreales, como las que establece la Estrategia Nacional de **Energía**

> Otra de las ataduras de la paraestatal se encuentra en el centralismo oficial. Uno de los temas fundamentales en la Reforma petrolera era que su manejo quedara en manos de su director general y de su Consejo de Administración

ADVIERTE UN DOCUMENTO INTERNO DE LA PARAESTATAL, SOBRE LOS GRAVES RIESGOS DE UNA PARÁLISIS EN SUS OPERACIONES

PEMEX SIN COMPETITIVIDAD ENDEUDADA Y SIN RESERVAS

La ausencia de un verdadero gobierno corporativo ha impedido establecer un desarrollo continuo en la paraestatal

La paraestatal, de acuerdo a un diagnóstico de la OCDE, padece conflictos internos derivados del poder que ejercen los integrantes del gobierno federal y los consejeros profesionales sobre las decisiones corporativas de la empresa

ENRIQUE SÁNCHEZ MARQUEZ Y NATALIA ESTRADA

Inciercas, obstáculos, proyectos maravillosos que se estrellan en la irrealdad, centralismo acendrado que impide movilidad y falta de recursos que se suman a

la baja producción, mantienen a la paraestatal en un estado de "quiebra técnica" provocada por las decisiones del Gobierno Federal a través de la secretaria de **Energía**, Georgina Kessel. **Petróleos Mexicanos** debe superar a la brevedad los obs-

táculos que impiden elevar su producción porque al paso que va, la paraestatal corre el riesgo de terminar sin reservas petroleras, endeudado y sin competitividad, advierte un documento interno de la paraestatal presentado por uno de los consejeros profesionales de **Pemex** al Sena-



Continúa en siguiente hoja

do de la República, cuya copia tiene IMPACTO.

No solo eso, la situación se agrava y hace más difícil la conducción de su desarrollo a su director, Juan José Suárez Coppel porque de acuerdo al texto con carácter de "reservado" se revela que en 2009 y en lo que va del 2010, los problemas detectados en el diagnóstico de la **Secretaría de Energía** referentes a **Pemex** han seguido una tendencia sin cambios, lo que dificulta la puesta en marcha de nuevos proyectos.

CONSEJEROS CON MUCHA INFLUENCIA

Recientemente la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE señaló que la influencia que tienen diferentes órganos en **PEMEX**, provoca la percepción de que los miembros del Consejo cuentan con información privilegiada que se usa para el patrocinio, nepotismo, fraude descarado y corrupción.

Por ello, de acuerdo con el diagnóstico de la OCDE, **Petróleos Mexicanos** padece conflictos internos derivados del poder que ejercen los integrantes del gobierno federal y los *consejeros profesionales* sobre las decisiones corporativas de la empresa.

FRACASÓ LA REFORMA PETROLERA

El Poder legislativo, no imaginó que la Reforma a **Petróleos Mexicanos** fracasaría mucho antes de su aplicación. La intención de inyectarle vitalidad a través de su Consejo de Administración, hoy es letra muerta, al no lograrse el objetivo de otorgarle autonomía técnica y operativa plena para sacar a la paraestatal de la peor crisis.

Las expectativas en materia de producción a las que se aspiraban eran amplias, pero, francamente irreales, al no medirse el riesgo de continuar con la explotación de recursos no renovables, sin bases reales, que podrían llevar a Pemex a socavar sus reservas, quedar endeudada y sin competitividad. El documento, hecho para conocimiento de los senadores, aconseja a sus integrantes hacer una

revisión minuciosa de los alcances y vacíos de dicha reforma a dos años de haberse aprobado.

Y DE LOS PROYECTOS, NADA...

La gran promesa que significó el proyecto Chicontepec, dejó desde años atrás pocas ganancias a la paraestatal.

Del año 2002 al 2008, el beneficio fue de 2.5 centavos cuando el propio Pemex había estimado que sería de 93.6 centavos, lo que da cuenta del fracaso de **Petróleos Mexicanos** en el logro de las metas que se propuso. Así, en el ejercicio 2008, se perforaron apenas 289 de los 728 pozos programados, al tiempo que se terminaron solamente 237 pozos de desarrollo de los 596 que preveía.

Pemex demostró su ineficacia también cuanto a metas de Producción de petróleo y gas en Chicontepec. Se produjeron en ese año 28 mil 800 barriles de petróleo diariamente, muy lejanos de los 74 mil 300 que se tenían programados. En cuanto a gas, la producción llegó solamente a 51 mil 300 pies cúbicos diariamente, de los 86 mil 500 que se preveía producir, pese a que Chicontepec constituye el 39.9 por ciento de la reserva total de hidrocarburos en México, que es del 17 mil 393 millones de barriles de petróleo.

Entonces, la inyección de recursos superior a los 2 mil 500 millones de dólares tan sólo en los años 2008 y 2009 se pulverizó.

PEMEX EXPRESIÓN DE NOSTALGIA

En el de la situación de **Pemex**, se asegura que otro proyecto a la deriva es la exploración de yacimientos en aguas profundas, "parece que se sumergió y se alejó aún más" con la reciente explosión y el hundimiento de la plataforma Deepwater Horizon del pasado 20 de abril en el Golfo de México. "Como las reservas probadas de crudo no aumentan, la meta de producción de 3.3 millones de barriles diarios para el año 2024 de la **Secretaría de Energía** en su reciente Estrategia Nacional de Energía es más una expresión de nostalgia por tiempos idos que el planteamiento de una

estrategia que dé el conjunto de las reglas que aseguren una decisión óptima en cada momento para alcanzar un objetivo específico", señala.

CENTRALISMO, FRENA DESARROLLO

Por otro lado, sostiene que otra de las ataduras de la paraestatal se encuentra en el centralismo oficial. Uno de los temas fundamentales en aquella reforma era que quedara en manos de su director general y de sus Consejo de Administración y no que se acotara a la conducción centralizada del gobierno. La visión de la conducción centralizada por parte del Gobierno se basa en la premisa de que la extracción será proporcional a la inversión realizada, misma que casi en su totalidad se financia con deuda, y así cualquier

Plan de Negocios será aspiracional, señaló.

"El cambio implicaba una autonomía de gestión considerable, así como una reestructuración total y profunda de **Pemex** con una nueva forma de gobierno corporativo, con nuevas responsabilidades y atribuciones tanto del director general como de la **Secretaría de Energía**", detalla el documento.

En una de las partes se detalla que en **Pemex** no se ha transitado de una conducción centralizada de gobierno a una delegada en su director general y en su Consejo de Administración que, de acuerdo con la Ley de **Pemex**, creada a instancias de la reforma de 2008, son los responsables de su conducción estratégica y operativa.

LA DEUDA SE INCREMENTA

Si no bastaran los motivos para detener el crecimiento de la paraestatal, a ellos se suman la deuda y el gasto que crecen a una velocidad acelerada. Al cierre de este año, el pasivo total es de 112,904 millones de dólares y el patrimonio es negativo en -5,427 millones de dólares. "Si bien la producción de crudo y de gas así como las mejoras de productividad y demás objetivos planteados en la Reforma, responden al adjetivo de comportamiento iner-

Continúa en siguiente hoja

Página 2 de 5

cial, esto no sucedió con el gasto y con la deuda. Van a toda velocidad y acelerándose", añadió.

LAS MALAS INTERPRETACIONES DAÑAN A PEMEX: CONSEJEROS

Consejeros profesionales de Pemex reconocieron que la implementación de la Reforma en la paraestatal está retrasada por interpretaciones del Ejecutivo federal que van más

allá de la Ley. Los consejeros, incluso han responsabilizado al Ejecutivo de la tardanza, pues, los representantes del gobierno, a pesar de ser nombrados en lo personal y no por

su cargo como antes salvo la presidencia del Consejo de Administración que recae en el titular de Energía, se niegan a dejar de lado su doble papel. Por otro lado, recha-

zaron que su actuación obedezca a criterios partidistas, aunque sus nombres hayan sido propuestos por los partidos políticos.

Tienen ya un año de formar par-

te de la nómina de PEMEX, aunque en la Ley se les defina como independientes y dicha figura no existe en otros países, aquí cumplen roles operativos.



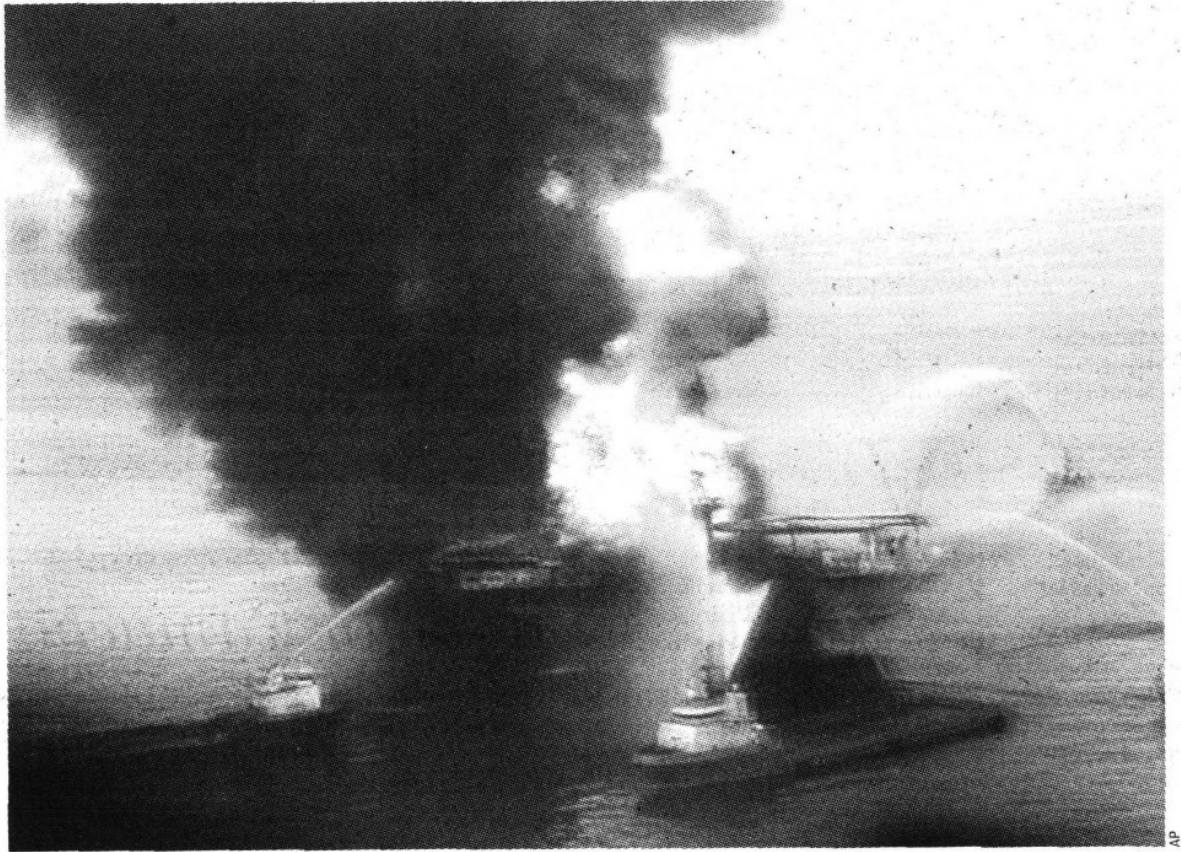
IMPACTO, EL DIARIO | ALEJANDRO VARGAS

El Director Juan José Suárez Coppel, en la encrucijada



IMPACTO, EL DIARIO | ALEJANDRO VARGAS

Georgina Kessel, Muchos planes, pocos resultados



El panorama de optimismo en Pemex que se proyecta en los diagnósticos, se vuelven “aspiraciones” frente al cúmulo de obstáculos que impone el Gobierno a través de la Secretaría de Energía que dirige Georgina Kessel

PAGA MÉXICO LOS COSTOS DE HABER ABANDONADO LOS TRABAJOS DE EXPLORACIÓN

INMINENTE QUIEBRA TÉCNICA

En días pasados, el PRI en la Cámara de Diputados advirtió que los gobernantes y administradores actuales han provocado la quiebra técnica de Pemex y precipitado al organismo a una crisis profunda, con todo el ánimo de privatizarlo.

Francisco Rojas, líder de la bancada tricolor sostuvo que en los últimos nueve años de gobiernos panistas, Pemex ha aportado 6 billones 305 mil millones de pesos al fisco por concepto de ingresos petroleros, pero el gobierno le negó recursos para el mantenimiento adecuado de instalaciones y para la ejecución de proyectos importantísimos.

Entre ellos, el de la exploración, el mantenimiento de sus instalaciones, la no atención a la petroquímica y tampoco le permitió construir una sola refinería, por lo que las importaciones de petrolíferos y gas licuado en los últimos nueve años llegaron casi a los 80 mil millones de dólares.

"No solamente han fallado en estos yacimientos marinos, sino que



CUARTOSCUIRO

Francisco Rojas, líder de la bancada tricolor planteó un saldo desalentador en las operaciones de Petróleos Mexicanos

los intentos que han hecho por convertir el proyecto de Aceite Terciario del Golfo o mejor conocido por todos nosotros como Chicontepepec, como fuente sustituta de producción de hidrocarburos, han fracasado a pesar de las multimillonarias inversiones que se han hecho", sostuvo.

Rojas, aclaró que México hoy paga las consecuencias de haber

abandonado la exploración, sobre todo en el sureste y en aguas someras, y como consecuencia de ello, se insiste en concentrar esfuerzos en aguas profundas, a pesar de que experiencias recientes como las que se registran en el Golfo de México, han demostrado que la tecnología de aguas profundas y ultraprofundas aún no está con la madurez y la seguridad suficiente.