



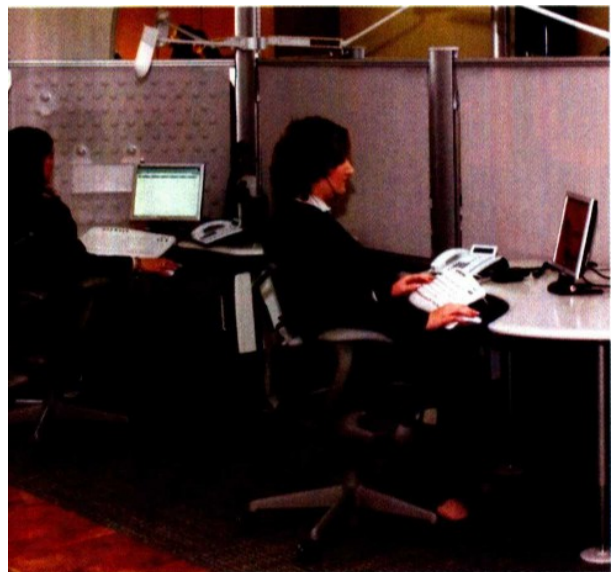
Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 7
\$ 390015.38
Tam: 2142 cm2
LRIVERA

Los 4 grandes RETOS DE CFE

Expertos en el tema de energía eléctrica plantean cuáles son los retos más importantes para la CFE, y opinan respecto de cómo podría enfrentarlos... y si tiene capacidad para hacerlo

Por Andrea Vega / Fotos: CFE



La Comisión Federal de Electricidad (CFE) debe replantearse aspectos medulares internos, pues existen cinco realidades que así lo exigen: primero, la desaparición de Luz y Fuerza del Centro (LyFC); después, la Estrategia Nacional de Energía (ENE) hacia 2024 (recientemente avalada por el Congreso); en tercer lugar, la demanda a futuro, y por último, los temas de sustentabilidad y calentamiento global.

En el documento que delinea la mencionada ENE, elaborado por la Secretaría de Energía (Sener), y que guiará las acciones a seguir durante los próximos 15 años, se clasifican los retos del sector eléctrico, para luego plantear acciones a seguir (aunque de manera muy general).

Frente a esto, **Alto Nivel** quiso conocer la opinión de diversos expertos en el tema respecto de cuáles son, de entre este universo, los más importantes desafíos para CFE y cómo, en su opinión, podría abordarlos.

RETO 1

MEJORAR LA ATENCIÓN A LOS CLIENTES

Antes de que Hacienda pueda establecer tarifas reales, CFE debe solucionar problemas con un millón de medidores

David Schields, analista independiente en temas energéticos y director general de la revista *Energía a Debate*, inicia su explicación acerca de los retos de CFE con una especie de queja, que más bien es la base de toda su argumentación: "Cuando me entrevistan respecto del tema de la energía eléctrica y la Comisión Federal, siempre me preguntan sobre cuestiones macro: que si hay suficiente capacidad para responder a un alza en la demanda, que si puede haber una crisis de energía en el país; pero a las cuestiones micro no se les da la importancia necesaria".

¿A qué cuestiones micro se refiere el analista? A mejorar las redes de distribución y transmisión en las ciudades, eliminar líneas eléctricas que afean el paisaje urbano y hacerlas subterráneas en la medida de lo posible, atender el asunto de los "diablitos", analizar el tema de un pago justo para todos, erradicar vicios en los cobros y, en general, mejorar los servicios a los clientes.

"De eso debería preocuparse primero CFE –dice Schields–. Toda la discusión nos lleva siempre a lo macro, y lo micro, que afecta a los clientes, no se está atendiendo adecuadamente. Por todos lados hay pequeños apagones, descontento de grupos de consumidores, atención deficiente, problemas en la facturación, usuarios que se 'cuelgan' de diablitos, etcétera."

Alberto Solórzano, director general de la consultora Mitra Energía, también opina que uno de los retos principales de la paraestatal es el servicio a los clientes, pero se muestra poco optimista: "CFE es número uno en quejas en Profeco, y LyFC ocupaba el segundo lugar. Por lo tanto, no hay gran esperanza de un cambio en cuanto al servicio a los clientes, porque sigue siendo una empresa monopólica sin necesidad de preocuparse por la competencia."

Más aún, remata el consultor, pese a lo que se diga y se quiera demostrar, a CFE le falta personal y experiencia para manejar el sistema eléctrico del centro del país. "Se ha dicho que CFE hace con un empleado lo que LyFC hacía con cuatro, pero ahora la Comisión va a requerir al menos tres de esos cuatro empleados que decía no necesitar, porque tendrá que cubrir un territorio con un nivel poblacional mucho mayor al de cualquier región donde antes operaba, y trabajar con un sistema dotado de requerimientos técnicos diferentes, dada su obsolescencia".

Para colmo, existe un tema que podría ser una verdadera bomba de tiempo en cuestión de quejas de los usuarios contra CFE: los recibos de luz de quienes estaban con LyFC, los cuales están manejando estimaciones, pero no las cuotas reales. Los ajustes derivados de esto llegarán, aunque no se sabe cuándo, y eso podría generar verdaderos conflictos.

"Como CFE no está tomando lecturas reales, porque antes necesita arreglar varias anomalías, los recibos están llegando con estimaciones de consumo, y los usuarios pueden pensar que el precio del servicio bajó, sólo que eso no es posible, porque el precio no lo fijaba LyFC y no lo fija CFE, eso le compete a la Secretaría de Hacienda. Así que en algún momento llegarán los ajustes y los usuarios deberán pagar las cuotas. No hay posibilidad de amparo, porque los recibos actuales advierten: 'Consumo estimado', y porque la ley contempla ajustes posteriores", puntualiza Solórzano.

¿Cuánto falta para que se normalice al menos esto de los recibos? Nadie lo sabe; al principio se dijo que sería en dos meses, luego se estimó que en seis, ahora quizá tarde más de un año.



Sin embargo, “las modernizaciones importantes en el sistema eléctrico del centro del país –por ejemplo, las de las subestaciones y los transformadores que cotidianamente ‘se vuelan’– no se están haciendo, o se hacen cuando es irremediable; pero no se ha anunciado una inversión importante para modernizar esa parte, que es algo medular”, subraya el directivo de Mitra.

LL DEBATE

Carreón comparte la opinión de que no se está invirtiendo lo suficiente, ni en el centro ni en el resto del país, y concluye que esta omisión podría costar muy cara. El especialista se remite a unos años atrás para fundamentar su explicación. Cuando Zedillo lanzó su propuesta de reestructura del sistema eléctrico, en la que planteaba privatizar al sector –comienza a explicar–, su argumento principal era la falta de capacidad instalada para satisfacer la demanda futura, puesto que la expectativa de crecimiento económico durante el último año de su sexenio era de entre 4 y 5%.

La iniciativa no se aprobó, pero tampoco sucedió la catástrofe que el gobierno zedillista había vaticinado, porque durante los gobiernos panistas no se ha crecido según lo esperado.

“Por eso el sector eléctrico ha aguantado –prosigue–; de hecho, como está en este momento permite satisfacer la demanda. Hay capacidad instalada suficiente para los próximos años, en los cuales no se esperan crecimientos espectaculares en la economía; pero si se quiere tener un proyecto de país en el cual se crezca arriba de 3%, hay que empezar a invertir en el sector eléctrico, pensando en lo que se requerirá en 2014 o 2015. Si no empezamos, en 2012 estaremos en la misma disyuntiva que en el 94.”

Ante los argumentos anteriores, Jaime de la Rosa, presidente de la Asociación Mexicana de Energía (AME), sale de inmediato en defensa de CFE y del sector eléctrico, y asegura que las inversiones en materia de electricidad han sido bien enfocadas y que no se enfrentará ningún peligro de escasez: “Durante los próximos 10 años no tendremos deficiencias en el suministro eléctrico por falta de inversiones. El reto real en infraestructura es promover un mayor uso de recursos renovables. Por lo demás, CFE cubre perfectamente las necesidades del país en materia de electricidad, y tiene la capacidad de tomar las medidas de inversión necesarias de acuerdo con el crecimiento del mismo. No visualizamos ni a corto ni a largo plazo falta de suministro.”

Lo apoya Pablo Mulás, investigador del Instituto de Investigaciones Eléctricas (IEE), quien asegura, categórico, que la CFE tiene una reserva grande. “Tiene 40% de sobrecapacidad o 40% de capacidad en reserva, y eso está asentado incluso en la Estrategia Nacional de Energía, así que aun cuando haya un desarrollo económico alto, se puede responder a esa demanda.”

La referida iniciativa asienta: “El margen de reserva del Sistema Interconectado Nacional alcanzó 47% en 2009” (20% de margen de reserva operativo). Esto resultó en una subutilización de capacidad instalada a nivel nacional. Los elevados márgenes de reserva son resultado de niveles de demanda inferiores a lo programado. Cabe recordar que las plantas de generación normalmente se planean con cinco años de anticipación y con base en la demanda estimada para el año en el que entrarán en operación.

Por ello, las inversiones en generación y transmisión deberán tomar en cuenta los siguientes aspectos: margen de reserva existente, evolución del balance oferta/demanda regional, debido al crecimiento de la demanda, programas de gestión de la demanda y retiro programado de plantas de abastecimiento.

Carreón, en su derecho de réplica, defiende su argumento, apoyándose también en la ENE: “En efecto, en este momento México no tiene problema de capacidad eléctrica. Tal como lo asienta el documento, la capacidad instalada puede satis-

LA ARQUITECTURA DEL SECTOR ELÉCTRICO MEXICANO
SÓLO SE COMPARA CON LA DE FRANCIA. CLARO, HAY
UN MUNDO DE DIFERENCIA EN COSTOS Y PLANTAS

Fecha 19.06.2010	Sección Revista	Página 66-71
----------------------------	---------------------------	------------------------

facilitar la demanda actual y el crecimiento que se tenga en el corto-mediano plazo (cinco a siete años). Sin embargo, si queremos un sistema capaz de satisfacer la demanda de nuestra economía, para escenarios en los cuales el crecimiento esté por encima de 5%, las reservas que tenemos no darán para mucho tiempo”.

Por otra parte –afirma–, “es importante aclarar que el margen de reserva (según los datos de 47% en 2009) y el margen de reserva operativo (20%) dependen de los factores de planta. Debido a que esta información no es pública, es imposible saber con certeza cuáles son los márgenes reales. Algunas veces, según datos reportados por CFE, esos márgenes son menores a 5%”.

LAS POSIBLES ACCIONES

Cuestionado respecto a la cantidad de inversión que requiere el sector eléctrico, Carreón puntualiza: “No me atrevería a dar una cifra, porque CFE no hace pública información relevante para determinar esto [de hecho **Alto Nivel** solicitó al área de Comunicación Social de la paraestatal dicha información, sin obtener respuesta alguna], y yo tengo un poco de incredulidad respecto al monto real de inversión; pero sean 5,000 ó 20,000 millones de dólares, lo único cierto es que es mucho dinero, y ya sabemos cómo está la administración pública: falta de ingresos y excedida en gastos”.

Frente a esa complicación, el investigador del CIDE subraya que si el sector público no tiene los recursos necesarios, debe modificar la arquitectura de mercado para permitir la entrada del capital privado, sobre todo en generación, donde –aunque ya se permite su participación (25%)– se halla aún limitada.

Desde 1992, tras una serie de reformas a la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica, se estableció que los particulares pueden generar electricidad, pero sólo para su venta a CFE, su consumo particular y su exportación. Asimismo se les permite importar energía eléctrica para su uso exclusivo. Falta la parte de venta directa a particulares.

Para evitar desastres como el de los bancos, las carreteras, los ingenios azucareros, Carreón propone diseñar una adecuada arquitectura de mercado, apalancada por un regulador eficiente: “Si no hay un regulador fuerte, con capacidad de aplicar sanciones y de obtener información, de nada va a servir. Si queremos movernos a ese esquema, lo primero es diseñar al regulador, dotarlo de capacidad, de recursos financieros y de la estructura legal para que lleve a cabo su tarea, porque la Comisión Reguladora de Energía (CRE), dependiente de la Sener, no tiene la capacidad de responder a ese reto. Si no se hace ese esfuerzo, mejor no moverle, porque nos va a ir peor”.

*[Como dato cultural: durante el cierre de la edición de junio de **Alto Nivel** se hizo más que evidente la irregularidad del servicio de CFE: un apagón que duró prácticamente todo el día. ¿La causa? Como siempre, “fallas técnicas” de un transformador].*

INAUGURADA HACE EXACTAMENTE TRES AÑOS,
LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA EL CAJÓN, EN NAVARIT,
PRODUCE EL 2% DE LA ELECTRICIDAD DEL PAÍS

RETO 2 COMPETITIVIDAD Y MEJORES PRÁCTICAS

Para Víctor Carreón, profesor-investigador de la División de Economía del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), un reto es establecer con mayor claridad la organización del mercado.

El especialista dice que en el sector eléctrico mexicano, donde están claramente definidas actividades como 1) generación; 2) distribución; 3) comercialización, deberían quedar claros los incentivos y la estructura de cada rama.

En generación –desglosa Carreón– se debería permitir mayor apertura a la inversión privada; en transmisión, en cambio, lo óptimo es tener una sola red, como hoy ocurre; en distribución, dado que se requiere una infraestructura de menor voltaje, no es

necesario un monopolio. Podría haber empresas regionales encargadas de esto; mientras que en comercialización se podría tener un mercado competitivo, con muchas empresas participando.

Ahora bien, ¿cómo replicar ese modelo sin hablar de cambios inviables por el momento, como la privatización? Carreón responde: implementando modificaciones necesarias en cada actividad. Podría, por ejemplo, replicar un mecanismo de competencia entre sus plantas generadoras. Claro que esto implicaría un buen esfuerzo de los involucrados.

RETO 3 MODERNIZAR LA INFRAESTRUCTURA Y RESPONDER A LA DEMANDA

Hablando de la parte de obsolescencia, y empezando con lo referente al sistema de la desaparecida LyFC, resulta que la modernización requerida no se ha hecho porque la inversión necesaria es muy grande (se requieren unos 5,000 millones de pesos para los siguientes dos años, según cifras oficiales de CFE); pero también porque, pese a todo, el sistema eléctrico del centro del país continúa operando. La estrategia para esto: agregar parches.

“Me parece que la estrategia no va a cambiar –asegura Solórzano–. Creo que podría seguir operando así por mucho tiempo, no sólo por el nivel requerido de inversión (que podría ser mucho mayor al de la versión oficial, aunque nadie se anima a dar una cifra), sino también porque para modernizar el sistema eléctrico del centro requiere efectuar cortes prolongados de energía, algo que por ahora CFE no está dispuesta a asumir frente a los usuarios.”

Lo malo dentro de lo peor es que, asegura el consultor, se está empezando a seguir la mencionada estrategia (la de los parches) en la parte menos importante: la de generación eléctrica. “En realidad LyFC producía sólo 10% de la energía que consumía, y ésa es la parte que se está modernizando ahora. A nivel país quién sabe qué tan conveniente sea eso”.

También se está trabajando en lo referente a medidores: se pasará de los análogos a los digitales. Una modernización forzosa era la de las oficinas y sistemas de cobro y administración. Al desaparecer LyFC debía trabajarse en un sistema homologado con los cajeros que tiene CFE a nivel nacional, los cuales no existían en la ciudad de México y en sus alrededores.



MÁS QUE HACER VERDADERAS MODERNIZACIONES, CFE EMPLEA 'PARCHES' PARA CORREGIR LO URGENTE. EN LA FOTO: SUBESTACIÓN DE LA CENTRAL EL ENCINO, CHIHUAHUA

RETO 4 ENERGÍAS ALTERNAS

La Estrategia Nacional de Energía establece un potencial importante de combustibles alternos a los hidrocarburos, entre ellos el nuclear.

El programa nuclear que presentará CFE próximamente deberá contar con seis u ocho reactores nuevos para satisfacer la demanda eléctrica prevista en la ENE hacia 2024. Dicho escenario se basa en el porcentaje que establece la estrategia de 35% de capacidad de generación de electricidad a partir de energías limpias, entre las que se incluye la nuclear.

Por lo tanto, a partir de la base de crecimiento que establece la ENE ya se trabaja en un programa para desarrollar energías limpias que le permitan al sector incorporar varios reactores a futuro, de la mano con plantas eólicas, solares, de geotermia, entre otras.

Los análisis de la CFE sobre la prospectiva energética del país indican que la solución para el sector eléctrico está basada en programas de eficiencia energética y en el desarrollo de la energía nuclear, apoyado con programas de resguardo de combustible.

David Schields señala al respecto: "CFE no ha hecho el trabajo de convencer a la sociedad sobre los beneficios de determinados tipos polémicos de generación de energía, y me refiero a la energía nuclear, al carbón, y las hidroeléctricas. Le falta hacer un mejor trabajo de cabildeo con la sociedad mexicana sobre las virtudes de este tipo de plantas".

He aquí los retos, he aquí las sugerencias. CFE tiene el monopolio. Habrá que ver. ▶

