



## Alaska: a 21 años, el derrame sigue ahí

**N**o lo decimos nosotros sino el *Wall Street Journal*: todo indica que los británicos han ignorado las lecciones del pasado, al dejarse sorprender por un nuevo desastre tras la explosión en 2005 de su refinería de Texas City, que causó 15 muertos.

"Negligencia" fue el principal reclamo de Barack Obama al imputarle a la **British Petroleum (BP)** la responsabilidad por la explosión del 20 de abril en la plataforma *Deepwater Horizon*, propiedad de la firma suiza Transocean, que la operaba para **BP** y la "célebre" Halliburton, una de las principales beneficiarias de la guerra de Bush contra Irak.

La ira de la Casa Blanca ante este nuevo desastre volvió a sentirse el miércoles pasado, cuando el senador demócrata Ron Wyden interrumpió al presidente de la filial de **BP** en EU, mientras éste testificaba sobre las fallas de seguridad en *Deepwater*, y recriminó que "la cultura de esta compañía haya sido un accidente detrás de otro".

Con el valor de **BP** reducido en más de 30 mil millones de dólares por el desplome de las acciones, y la incertidumbre sobre la dimen-

sión de esta catástrofe a lo largo de 1,600 kilómetros de costas en EU, el presidente ejecutivo de **BP** Tony Hayward, buscó minimizar el el impacto del derrame, al que llamó "pequeño" (*Guardian*), pese a que recién ayer su firma logró bombear por primera vez el crudo del pozo dañado. Si se trata de algo tan "pequeño", ¿por qué **BP** no pudo controlarlo antes?

Al respecto, la revista *Nature Geoscience* acaba de publicar los resultados del estudio sobre los efectos en 2 mil kilómetros de costas de Alaska del peor desastre de este tipo hasta ahora en América del Norte: el ocurrido el 23 de marzo de 1989, cuando el petrolero **Exxon Valdez**, que se dirigía a California, encalló tras chocar con el Risco Bligh.

A 21 años de distancia, los 49 millones de crudo derramados entonces aún siguen en grandes cantidades debajo de las playas de grava, "a pocos centímetros de la superficie" ya que el crudo se ha ido disipando "a un ritmo apenas de 4% anual".

¿Cuánto demorará entonces en disiparse el "pequeño" derrame en el Golfo de México, cuando ya van 31 millones de litros esparcidos en 27 días? ■M

