



Doce mitos de la guerra contra el narco

Joaquín Villalobos escribe en la edición de enero de Nexos el ensayo "Doce mitos de la guerra contra el narco". Creo que es la reflexión más rica y mejor articulada sobre el tema de 2007 a la fecha.

Villalobos, célebre ex comandante de la guerrilla de El Salvador, especialista en conflictos y estrategia, echa por tierra con una sencillez deslumbrante esos 12 mitos que propagan quienes descalifican la estrategia del gobierno mexicano en los últimos tres años:

1. "No se debió confrontar al crimen organizado"; 2. "México está *colombianizado* y en peligro de ser un Estado fallido"; 3. "El intenso debate sobre la inseguridad es señal de agravamiento"; 4. "Los muertos y la violencia demuestran que se está perdiendo la guerra"; 5. "Tres años es mucho tiempo, el plan ya fracasó"; 6. "Los ataques que realizan los *narco*s prueban que son

poderosos"; 7. "Primero hay que acabar con la corrupción y la pobreza"; 8. "Detrás del narcotráfico hay poderosos políticos y empresarios"; 9. "La única salida es negociar con los narcotraficantes"; 10. "La estrategia debería dirigirse a la legalización de las drogas"; 11. "La participación del Ejército es negativa y debe retirarse"; 12. "Lo más efectivo y rápido para combatir al crimen es la justicia por cuenta propia".

Escribe Villalobos sobre uno de los mitos: "Las guerras se ganan generando bajas al enemigo y se pierden cuando se tienen más bajas de lo que el entorno político social propio puede tolerar (...) la realidad es que quien está teniendo más muertos, capturas y deterioro moral en sus filas es quien va perdiendo la guerra, y en el caso de México son los narcotraficantes".

A reserva de releerlo, creo que en el análisis habrá un antes y un después del ensayo de Villalobos. ■■

gomezleyva@milenio.com

