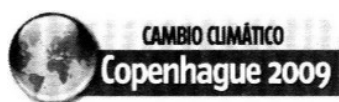


Guerra de borradores en el segundo día de la cumbre de Copenhague

Según el documento de Dinamarca, los Estados desarrollados buscan un acuerdo a modo

Borrador filtrado enfrenta a países en Copenhague

La Cumbre del **Cambio Climático** transcurrió ayer entre negociaciones de naciones industriales, por un lado, y de emergentes, por otro, lo que indignó a las organizaciones no gubernamentales



Copenhague • EFE

Un día después de inaugurar la cumbre de Copenhague el país anfitrión, Dinamarca, ya tenía preparado un borrador de acuerdo para satisfacer los deseos de potencias como EU y Reino Unido, según las ONG.

El borrador de ocho páginas está fechado el 27 de noviembre pasado y aborda las condiciones para reducir 50% las emisiones de CO2 hasta 2050, frente a los valores de 1990, tomando en cuenta la "responsabilidad diferenciada y las respectivas posibilidades" de los países.

El responsable de la ONU sobre el **cambio climático**, Yvo de Boer, salió al paso de las especulaciones y sostuvo que el texto danés es un "documento no oficial" que se adelantó a "varias personas con el propósito de consultarlo".

"Los únicos textos formales en el proceso de la ONU son los que ponen sobre la mesa quienes están en las sesiones en la conferencia por encargo de las partes", aseguró.

Kim Carstensen, del grupo **Ci-mático** del Fondo Mundial para la

Naturaleza (WWF), criticó que el borrador danés intente satisfacer los intereses de los países ricos en vez de servir a la mayoría con una solución "ambiciosa y justa".

El principal problema del texto es, a su juicio, que no asegura un marco legal vinculante para los compromisos y la financiación a largo plazo y que no dice qué ocurrirá con el Protocolo de Kioto, lo que genera inseguridad entre los países en desarrollo.

Las ONG critican que el borrador

no esté sobre la mesa de negociaciones, sólo fue mostrado en círculos cerrados y, según sus expertos, ha provocado una reacción defensiva por parte de países como China, India, Sudáfrica y Brasil, que hicieron circular una propuesta propia.

"El documento danés no ayuda, pero tampoco es un desastre. Lo que hay que hacer es leerlo y guardarlo en la estantería. Lo importante es escuchar a todos y avanzar en los distintos aspectos del acuerdo, tenemos tiempo, lo que necesitamos es negociar", afirmó Carstensen.

Cuestionado por esa propuesta, el director del departamento chino de **Cambio Climático** de la Comisión del Desarrollo Nacional, Su Wei, aseguró, no obstante, que desconoce su contenido, pero calificó de "injusto"

poner cuotas de reducción de emisiones de CO2 a países que no han completado su industrialización.

Criticó que, en cifras generales, las emisiones contaminantes de algunos países industrializados como EU "siguen creciendo" pese a sus compromisos y afirmó que es "demasiado pronto" fijar medidas restrictivas similares para naciones en desarrollo. Apuntó además que si los países ricos recortan sus emisiones de forma "significativa" y cumplen los objetivos de transferencia tecnológica y apoyo financiero, se acortará el plazo en el que los países en desarrollo podrán sumarse a las medidas de recorte de emisiones.

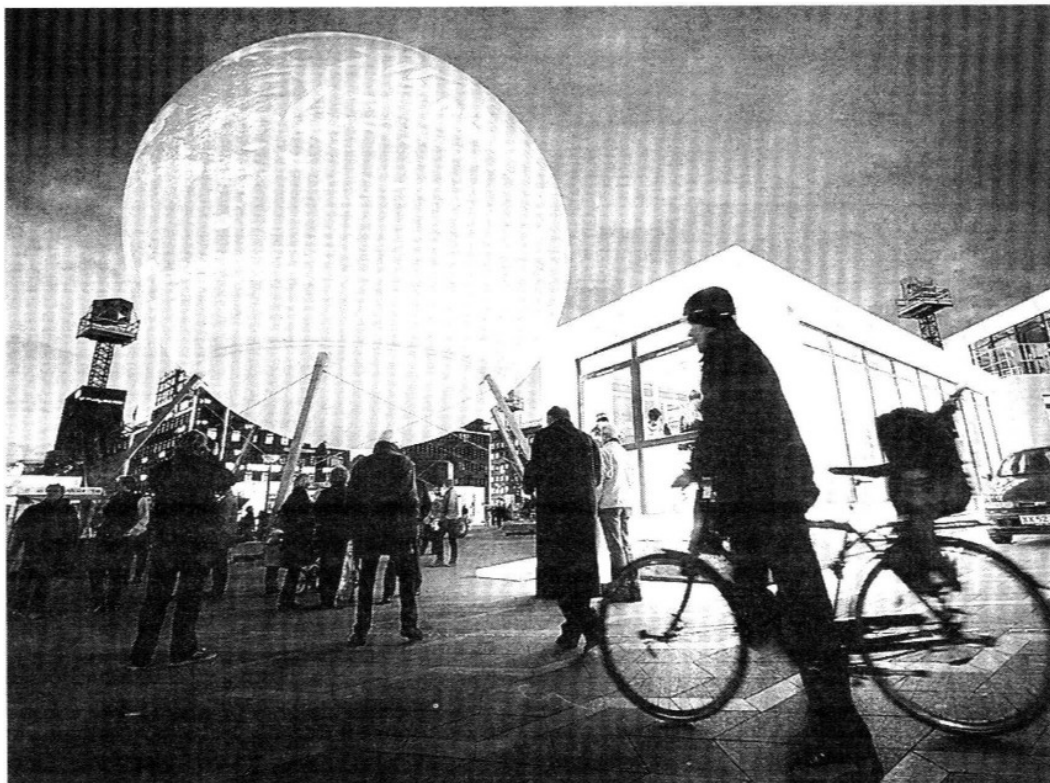
El borrador filtrado por India, Sudáfrica, Brasil y China pide que no se tomen medidas proteccionistas ni unilaterales contra países en desarrollo por pretextos comerciales.

Las ONG instaron a los 192 países a centrarse en las negociaciones auspiciadas por la ONU y no en textos tratados por grupos cerrados lejos de los debates de la cumbre, y sostuvieron que aún es posible alcanzar un acuerdo que responda a todos los retos planteados. ■ M.

Busque el video en:
milenio.com



BOB STRONG/REUTERS



La emisión de gases contaminantes en lugares industrializados siguen creciendo, pese a sus compromisos

Climagate

●●● El escándalo relacionado con el robo de correos electrónicos de la prestigiosa universidad británica de East Anglia sobre el **cambio climático** ha levantado una ola de suspicacias en la cumbre de la ONU que se celebra en Copenhague.

Altos cargos de Naciones Unidas temen que quede desprestigiado el prolijo informe elaborado por el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el **Cambio Climático** (IPCC) en 2007 sobre las consecuencias del calentamiento global a la luz de la información divulgada en esos mensajes electrónicos.

El presidente del IPCC, Rajendra Pachauri, aseguró que ese organismo "no investigará, sino que analizará" el contenido de los correos "robados" por un *hacker* a un científico británico. En rueda de prensa, Pachauri matizó que el término "investiga-

ción" alude a "que se ha hecho algo malo", mientras que el IPCC sólo quiere "recabar datos" y "analizar la cuestión".

"No nos planteamos realizar una investigación y tampoco nos lo ha pedido nadie", manifestó.

En la inauguración de la cumbre, el presidente del IPCC criticó a quienes "recurren a acciones ilegales" para desacreditar los trabajos de los científicos que exponen las consecuencias del **cambio climático**.

Hoy insistió en que la única "ilegalidad" en ese asunto —que la prensa ha nombrado *Climagate*— la cometieron quienes accedieron a las "comunicaciones privadas" de esos científicos, por lo que la policía británica y la Universidad de East Anglia ya han abierto sendas investigaciones.