

EL ÉXITO DE LAS MIPYMES NO DEPENDE SÓLO DE UNA APERTURA RÁPIDA, SINO DE POLÍTICAS DE APOYO VERDADERO

Reducen su tiempo de vida

Con el Sistema de Apertura Rápida de Empresas se abren compañías en menos de 48 horas, pero sin garantía de permanencia. Falta de vinculación con programas de apoyo, la crisis y la escasa competitividad, son factores que impactan en los negocios

Samantha Álvarez
EL ECONOMISTA

EL PROMEDIO de vida de las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) que abren a través del Sistema de Apertura Rápida de Empresas (SARE) se ha reducido entre dos y seis años, cuando en el 2007 el promedio era de entre cinco y siete años, advirtieron especialistas.

“La falta de vinculación directa a programas de apoyo y financiamiento, el entorno económico actual, la poca competitividad en precios, calidad y distribución, además de la absorción por parte de las grandes empresas son factores que no permiten mantener en pie el negocio”, comentó Ramón Martínez, catedrático de la EBC especialista en Banca y Finanzas.

El SARE se ha quedado en la primera fase de las compañías, agregó el especialista, pero hay que entender que las Mipymes a nivel competitivo no dependen nada más de que se les abran las puertas para iniciar operaciones de manera eficiente y rápida.

Carlos Canfield, investigador del

Departamento de Finanzas y Economía del **Instituto Tecnológico de Estudios Superiores Monterrey**, campus Estado de México, reconoció que éste es un avance positivo, “pero en la medida en que no está incorporado en una política que realmente ayude a las pequeñas empresas, el resultado de éstas siempre va a ser bastante pobre”.

El Sistema de Apertura Rápida de Empresas se creó en el 2002, con el objetivo de reducir los trámites y requisitos en tiempo y forma para aperturar un negocio a nivel estatal y municipal.

Según datos de la Comisión Federal de la Mejora Regulatoria (Cofemer), hasta diciembre del 2009, con este sistema han abierto su cortina 166,029 Mipymes, las cuales han generado 460,577 empleos, y se ha destinado una inversión por 26,492 millones 786,392 pesos.

FALTA VINCULACION

Para lograr el mantenimiento de estos resultados y crear empresas competitivas en México “es necesario ligar este programa con otras iniciativas del gobierno como incubado-

ras, programas de emprendimiento, ferias relacionadas con apoyos de los distintos sectores económicos y financieros en conjunto con la banca de desarrollo”, explicó Ramón Martínez.

Canfield sugiere que el SARE debería estar enlazado a programas relacionados con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Sistema de Administración Tributaria (SAT) para pagar los impuestos de forma sencilla.

“Es importante mantener vinculadas a las empresas con programas encaminados a la productividad como asesorías y capacitación”, agregó el especialista.

MUNICIPIOS, LA OTRA LIMITANTE

Fernando Rosas, coordinador de Estados y Municipios de la Cofemer, reconoció que llegar a las 31 entidades políticas del país no ha sido fácil. La falta de “voluntad política” ha mermado el avance.

La ausencia de regularización es casi generalizada en los estados de la República, acusó Rosas, “desafortunadamente muchos municipios siguen operando a través de un



bando de buen gobierno o de política, en el cual la actividad empresarial no se detalla y mucho menos se considera”.

Adelantó: “Un programa para el cual el Sistema de Apertura Rápida de Empresas resulta un complemento para la creación de empresas es el portal tuempresa.gob.mx. Tenemos contemplado que para esta administración en cada oficina del SARE exista un módulo donde se permita constituir a las empresas conjuntamente. Sin embargo, hasta el momento no ha sido posible por falta de infraestructu-

ra y tecnología en los municipios”, explicó.

Estudios del Banco Mundial calificando al SARE indican que el promedio de tiempo que le implicaba a un empresario en México abrir su compañía en el 2006 era de 43.53 días, en el 2007 bajó a 36 días y en el 2009 hay un promedio, en las 32 entidades federativas, de 24.25 días, comentó el titular de la dependencia.

salvarez@elempleado.mx

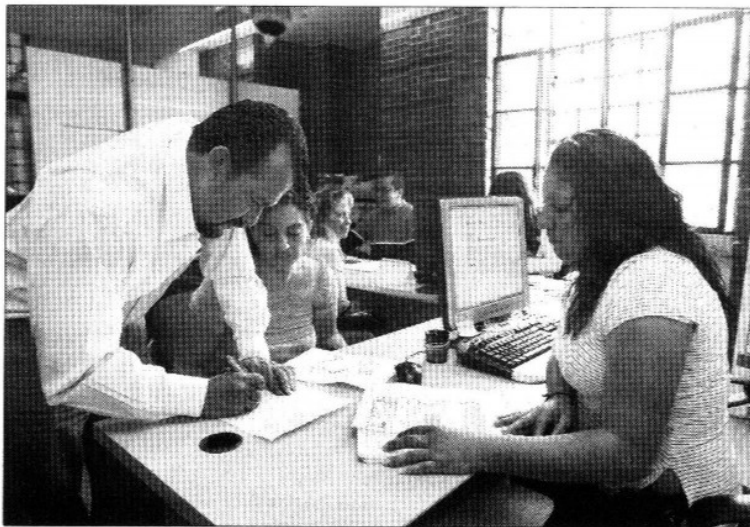
☉ *En varios municipios*

la actividad empresarial no se considera”.

Fernando Rosas,
coord. Estatal de la Cofemer.

☉ *Es necesario ligar este programa con otras iniciativas del gobierno”.*

Ramón Martínez,
catedrático de la EBC.






































El SARE busca agilizar los trámites para abrir un negocio. FOTO EE: HUGO SALAZAR












QUIEREN MÁS NUEVAS EMPRESAS
















El gobierno federal le apuesta al Sistema de Apertura Rápida de Empresas para detonar más empleos, sin embargo, ¿será esta la clave?
















EMPRESAS INVERSIÓN
EMPLEOS SAREs


	AGUASCALIENTES	 3,212	 4,732	 139'317,243	 1
	BAJA CALIFORNIA	 2,289	 4,427	 102'770,878	 5
	BAJA CALIFORNIA S.	 2,539	 3,915	 228'344,812	 3
	CAMPECHE	 2,989	 7,055	 415'159,047	 3
	CHIAPAS	 371	 1,388	 117'450,837	 5
	CHIHUAHUA	 1,077	 4,950	 81'668,000	 7
	COAHUILA	 5,787	 27,389	 3'657,019,381	 2

FUENTE: SARES MUNICIPALES

	COLIMA	 1,587	 3,590	 209,454,722	 3
	DURANGO	 7,276	 22,232	 2,230'297,356	 4
	GUANAJUATO	 14,531	 29,578	 1,309'927,723	 23

	EDOMEX.	 15,796	 127,970	 5,975'814,822	 4
	MICHOACÁN	 11,140	 15,559	 717,579,264	 6
	MORELOS	 3,954	 11,534	 1,105'377,244	 6

	GUERRERO	 6,770	 9,952	 476,613,282	 1
	HIDALGO	 1,911	 2,995	 153,616,424	 3
	JALISCO	 41,340	 71,792	 4,084'530,184	 8

	NUEVO LEÓN	 486	 1,050	 106,120,800	 9
	OAXACA	 2,948	 3,758	 98,918,262	 3
	PUEBLA	 20,976	 58,969	 566,180,738	 21

