

COORDENADAS

La energía y el desarrollo

ENRIQUE QUINTANA



Los países africanos son los que tienen el menor consumo de energía per cápita en el mundo entero.

En promedio son apenas 15.9 millones de BTU. Pero además, entre 1980 y 2006 apenas tuvo un **crecimiento de 0.4 por ciento anual** en promedio.

La persistencia de la pobreza se refleja en un pobre crecimiento del consumo energético per cápita.

En contraste, **China**, que ha sido la nación que durante los últimos años ha sacado de la pobreza al mayor número de personas en todo el mundo, logró un crecimiento de su **consumo energético per cápita de 4.5 por ciento**.

India, que es otro caso de gran éxito, logró un crecimiento de 3.8 por ciento en su consumo de energía por persona.

El fracaso del desempeño económico de **México** en este lapso se refleja también en el hecho de que sólo logró un ritmo de crecimiento de **0.9 por ciento anual** en promedio en el consumo de energía por persona.

Vea otra diferencia. En Estados Unidos, el consumo de energía por persona es cinco veces superior al de México; en Europa es poco más del doble y en Japón es 2.6 veces más.

Es fácil entender por qué estas diferencias.

Piense en un hogar medio de una ciudad como la de México, Monterrey o Guadalajara, y luego

imagine una vivienda promedio en una zona rural del País.

En el primero hay focos; hay diversos electrodomésticos, como refrigerador, televisión, computadora, etc. En una vivienda rural quizás haya dos o tres focos y, tal vez, radio y televisión.

Pero las diferencias van más allá. En las zonas urbanas la gente requiere energía para trasladarse sea en transporte público o privado. En el campo, frecuentemente los traslados son a pie o con tracción animal.

La dieta de las zonas urbanas tiene mayor proporción de proteína animal, que requiere más energía por cada caloría producida.

En fin, hoy **es virtualmente imposible que haya desarrollo sin mayor uso de la energía** per cápita y esto se asocia a mayores emisiones.

Un problema que los industriales mexicanos han detectado en el **Programa Especial de Cambio Climático en México** es que se está suponiendo la ten-

dencia de las emisiones considerando un **crecimiento de la economía de 3.5 por ciento** en promedio hasta el año 2050.

Si así ocurriera, estimando un crecimiento promedio de la población de 0.9 por ciento al año, llegaríamos al 2050 con un PIB

per cápita de 27 mil dólares. Esto querría decir que dentro de **40 años tendríamos un producto por persona 23 por ciento inferior** al que en este momento tiene **España**.

Creo que se vale que aspiremos a un mejor nivel.

A veces se nos olvida que pese a personajes como Carlos Slim o empresas como Cemex, el País sigue siendo pobre en la escala internacional.

Y para dejar de serlo necesitamos un ritmo de crecimiento que vaya más allá de un 3.5 por ciento al año.

Por ejemplo, simplemente con que llegáramos a un **promedio de 5 por ciento**, alcanzaríamos un nivel de 48 mil dólares, **37 por ciento por arriba** del nivel que hoy tiene **España**.

En algunas cosas se ha dicho que en México hemos sido más papistas que el Papa, por ejemplo, en el énfasis a la estabilización, por arriba de las recomendaciones de los organismos internacionales o los países avanzados.

Ojalá que en materia de medidas para contener el cambio climático no vaya a resultar que México quiera ir más allá de lo que hacen los propios países que son altamente contaminantes.

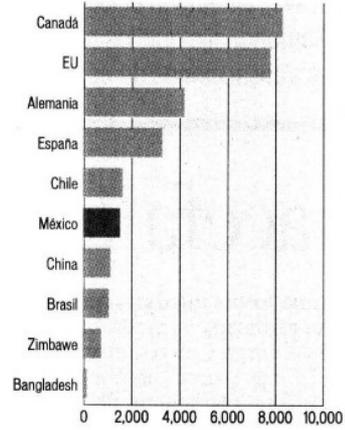
enrique.quintana@reforma.com



Continúa en siguiente hoja

Consumo de energía per cápita

(Kilogramos de petróleo equivalente por año)



Fuente: Agencia Internacional de Energía