

Indicador Político

Carlos Ramírez

■ Calderón: año 3, diez crisis

■ ¿Salida?: comenzar de cero

A la memoria de Don Joaquín Vargas

MADRID.— El presidente Felipe Calderón termina su tercer año de gobierno con las evidencias de que el viejo modelo de desarrollo priista y los consensos, contratos y acuerdos correlativos ya no funcionan y comenzará la segunda parte de su sexenio con la necesidad de replantear el proyecto nacional de desarrollo.

La crisis económica de 2009 vino a **terminar** con las expectativas tradicionales del viejo sistema económico: aguantar la crisis, reordenar la política económica y comenzar nuevamente desde abajo. Las cifras de la crisis son severas: el PIB anual promedio de la primera mitad del sexenio calderonista será de **menos 0.3 por ciento**. Si se cumple la meta de 3-4 por ciento anual promedio para la segunda mitad, entonces el PIB promedio anual del sexenio será de **1.3 por ciento**, debajo de la media de 2.5 por ciento del periodo 1983-2009.

El problema de la economía **no** es de ritmo o de crisis importada o de resistencia, sino de **modelo** de desarrollo. La economía necesita crecer **7.5 por ciento** promedio anual para darle empleo a los 1.2 millones de mexicanos que se suman a la fuerza productiva cada año por primera vez. La tasa promedio anual del PIB en el periodo 1941-1982 fue de **6 por ciento**. Por tanto, el modelo neoliberal y **globalizador** de desarrollo no alcanza para generar riqueza y apenas le sirve a un **tercio** de los mexicanos.

A Calderón se le presentó el **agotamiento** terminal de los tres modelos: el político, el económico y el constitucional. Por tanto, el desafío constituye en **transitar** a nuevas formas de entendimiento, de producción

y de consenso o capear el mal temporal, más o menos reactivar la economía y entrarle a las reformas de coyuntura, pero **sin** resolver la urgencia de replantear el proyecto nacional de desarrollo y sus correlativos **acuerdos** políticos y sociales.

La crisis ha sido **severa**: el país no había logrado recuperar lo perdido en la crisis de 1995 —PIB de **menos 6.5 por ciento** en ese año— porque las tasas anuales posteriores fueron menores a 3 por ciento promedio anual. Para recuperar, se requerían tasas anuales **arriba** de 6 por ciento. Y a ese deterioro se agregó el de 2009. La meta anual oficial de PIB es de 4 por ciento, **menor** al 7.5 por ciento que requieren los mexicanos que llegan por primera vez al empleo formal.

El **único** camino para salir de la crisis y recuperar realmente el bienestar social se encuentra en la urgencia de un nuevo modelo de desarrollo. El escenario del desafío de Calderón se enmarca en las **diez** crisis terminales de México en el largo periodo de 40 años, algunas de las cuales encontraron soluciones intermedias pero **no** definitivas:

1) La crisis **política** estalló en 1968: el sistema **reventó** por la crisis, el desempleo juvenil y el autoritarismo priista como respuesta.

2) La crisis **económica** se manifestó en 1976 con la devaluación del tipo de cambio y el agotamiento del viejo modelo de desarrollo. El país ya **no** pudo crecer a tasas de 6 por ciento.

3) La crisis del **consenso de la economía mixta** ocurrió en 1982, con la expropiación de la banca y el fin del acuerdo **no** escrito con el sector privado como alianza productiva. El Estado avanzó pero ya no pudo mantener los equilibrios productivos.

4) La crisis de **legitimidad** se presentó en 1988, con el resultado electoral que obligó al gobierno de Salinas a ceder el sistema electoral a la ciudadanía. A mayor libertad, más pérdida electoral del PRI.

5) La crisis de **governabilidad** del viejo régimen irrumpió violentamente en 1994 demostrando la inutilidad de los acuerdos tradicionales: asesinatos, alzamientos y sobre todo una crítica al sistema. Las demandas de la sociedad fueron **mayores** a las concesiones del gobierno.

6) La crisis **social** se asentó en el país en 1995 como producto de la crisis devaluatoria de diciembre de 1994 y de la incapacidad del sistema productivo para generar riqueza para todos. Esa crisis hizo perder al país 20 años de bie-



Fecha 01.12.2009	Sección Política	Página 32
----------------------------	----------------------------	---------------------

nestar. La pobreza afectó a la mitad de la población.

7) La crisis de la **hegemonía** del viejo régimen llegó en 1997, como consecuencia de la crisis económica de 1995 y como reflejo de las nuevas reglas electorales: el PRI perdió la mayoría en el Congreso y perdió el gobierno del DF.

8) La crisis del **partido** hegemónico llegó en 2000, cuando el PRI perdió la Presidencia de la República después de 71 años en el poder con tres nombres: PNR, PRM y PRI.

9) La crisis del **contrato político** se presentó en el país en 2006 cuando uno de los principales candidatos presidenciales se negó a aceptar los resultados

electorales oficiales, se erigió en presidente **legítimo** y paralelo y llamó a romper la validez de las instituciones.

10) Y la crisis del **proyecto nacional de desarrollo** fue en 2009, consecuencia directa de la severa crisis económica, dejó al país sin un escenario de consenso productivo, sin compromisos de bienestar para las mayorías y con una **pérdida** adicional de bienestar de cuando menos 15 años.

El dilema de Calderón es simple: **reactivar** el viejo modelo que no atenderá a todos los mexicanos o **pactar** un nuevo proyecto nacional de desarrollo. ☒

www.indicadorpolitico.com.mx
<http://twitter.com/carlosramirezh>
<http://carlosramirez2.blogspot.com>
carlosramirezh@hotmail.com

La crisis del proyecto nacional de desarrollo fue en 2009, consecuencia directa de la severa crisis económica, dejó al país sin un escenario de consenso productivo, sin compromisos de bienestar para las mayorías