

# Los 67 más poderosos

Alberto Aziz Nassif

La revista estadounidense *Forbes* ha puesto de moda hacer mediciones y jerarquías sobre los más ricos, los más populares y, ahora, sobre los más poderosos hombres y mujeres del mundo. Mientras que la jerarquía de ricos se basa en la medición de los millones de dólares y las acciones que se tienen, la de los famosos es una lista muy americana de actores, conductores de televisión y directores de cine al estilo Hollywood. La lista de los poderosos contiene a 67 personas y es una mezcla de políticos, gobernantes, monarcas, directores generales de grandes empresas y millonarios, pero también hay líderes religiosos y narcotraficantes.

Así tenemos que para México hay dos posiciones: una es para Carlos Slim, en la sexta posición, y la otra es para *El Chapo* Guzmán en el sitio 41. No está el presidente Calderón, pero sí aparecen dos presidentes de América Latina: Lula (33) y Hugo Chávez (67). Las curiosidades de la lista no terminan, están también personajes como Bin Laden (37) y la conductora de televisión Oprah Winfrey (45). Al papa Benedicto XVI lo ubican en el sitio 11, seguido de Silvio Berlusconi (12) y hasta el lugar 56 aparece el presidente de Francia, Nicolas Sarkozy. ¿O sea que una conductora de televisión y un narcotraficante tienen más poder que el presidente de Francia? Los más poderosos están encabezados por una jerarquía en la que los primeros tres lugares son para Barack Obama, Hu Jintao y Vladimir Putin (Estados Unidos, China y Rusia). ¿Tendrá que ver más con el potencial que les dan las armas nucleares o con la influencia global?

Vayamos a la metodología que emplea *Forbes*. Los criterios de una lista de este tipo han resultado de una combinatoria de indicadores del siguiente tipo: el número de personas sobre las que influyen, la capacidad de proyectar su poder más allá de su esfera inmediata, el control y acceso a recursos económicos y políticos, el poder en diversas esferas y la forma activa en la que ejercen el poder en su país y en el mundo (EL UNIVERSAL, 12/XI/09, y *Forbes*). Si de estos criterios resulta la lista de los más poderosos, no se sabe bien: ¿cómo se combinan los criterios? ¿Qué

tipo de ponderación se hace de cada criterio y cuánto vale cada uno de los indicadores? Así queda la duda de por qué razón Slim tiene más poder que el Papa o por qué *El Chapo* tiene más poder que Hugo Chávez. Al mismo

tiempo, para la revista *Forbes* sólo dos mujeres aparecen en el grupo de los poderosos: Hillary Clinton y la conductora Oprah.

El poder, dicen los editores de *Forbes*, se ha considerado de muchas formas, desde un afrodíaco hasta un factor de corrupción. Sin embargo, las aproximaciones clásicas de la sociología política lo consideran como una capacidad para influir en las decisiones de los demás. Quizá fue la obra del intelectual francés Michel Foucault la que transformó la mirada sobre el poder, y logró pasar de una influencia a una forma estratégica, a un ejercicio cotidiano e institucional. Su obra fue una respuesta que trató de superar el antagonismo entre izquierdas y derechas, entre el poder como aparato del Estado o el poder como discurso jurídico y soberanía del Estado. Durante años la referencia al poder se estableció como una pugna entre capitalismo y socialismo, entre totalitarismo o dominación de clase. Pero antes de Foucault poco se estudiaban las formas concretas del ejercicio del poder, de sus mecanismos específicos y sus rutinas.

Los editores de *Forbes* explican las razones de su listado. Los 67 poderosos representan a uno por cada 100 millones de habitantes. El poder, dicen, se mueve en diversas esferas y, por supuesto, en el ejercicio real y activo. Así, el lugar de Berlusconi, a diferencia de Sarkozy, obedece a que el primero es, además de político, dueño de importantes medios masivos y de empresas de fútbol, mientras el segundo sólo es político. Explican también que Putin aparece en tercer sitio por ser un político que ejerce de forma contundente su poder, encadena empresarios, invade otros países, suministra gas a múltiples naciones. En cambio, a uno de los empresarios más importantes de Europa, Ingvar Kamprad, del grupo Ikea, no se le consideró por no tener un ejercicio de poder muy visible, como sí lo tiene Michael Duke (8) al frente de Wal-Mart.

La lista de poderosos de *Forbes* puede ser una buena provocación para ver qué sucede con el poder en México. Si en México se hiciera el ejercicio y se ubicara con esos criterios a las 10 personas más poderosas, una



Fecha <b>17.11.2009</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>21</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

por cada 10 millones de habitantes, ¿quién más podría estar además de Carlos Slim y El Chapo Guzmán?

Se podrían agregar empresarios, políticos y líderes religiosos, representantes de poderes fácticos (mediáticos, financieros) y líderes sindicales. Por ejemplo, un buen ejercicio sería hacer un listado de los principales poderes y personas que modelaron de fondo la Ley de Ingresos y el presupuesto. Habría desde políticos y empresarios hasta poderosos dueños de medios masivos y narcotraficantes. Con este ejer-

cicio comprobaríamos por qué los recursos, la riqueza y el poder están tan mal distribuidos en nuestro país, y quizá también sabríamos mejor por qué México ha perdido liderazgo en el mundo. ¿Cuál es su lista de los más poderosos en el país?

*Investigador del CIESAS*

### **LOS EDITORES DE "FORBES"**

EXPLICAN QUE REPRESENTAN A UNO POR CADA 100 MILLONES DE HABITANTES DEL PLANETA. EL PODER, DICEN, SE MUEVE EN DIVERSAS ESFERAS