

Fecha <b>16.11.2009</b>	Sección <b>Dinero</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------



# IP vs. Calderón... ¿Último round?

- *Para el empresariado*, la propuesta del Presidente de México les cambió el juego al obligarlos a pagar más impuestos por la Consolidación Fiscal.
- *Hay desconfianza* entre el sector privado y el gobierno calderonista.

**P**or el bien de todos, esperemos que sea el último round entre el presidente **Calderón** y los empresarios. Sin embargo, no parece ser así.

En el fondo hay enojo de ambas partes.

### Presidente: desaparecer secretarías era punto común.

Para **Calderón**, los empresarios aglutinados en el Consejo Coordinador Empresarial y sus distintos organismos, fueron en contra de su paquete presupuestal cuando traía propuestas que ellos mismos habían lanzado, como la de reducir el número de secretarías de Estado o avanzar en un impuesto al consumo general.

### IP: cambiaron reglas del juego

Y para los empresarios la propuesta del presidente **Calderón** y su secretario de Hacienda

les cambió las reglas del juego al obligarles a cumplir con más impuestos mediante el mayor pago dentro de la consolidación fiscal.

Ninguno quedó satisfecho ni con el paquete aprobado ni con la actuación del otro.

Hay desconfianza entre el sector privado y el gobierno calderonista.

Pero también se reconoce que se deben dejar las rencillas atrás para avanzar en la discusión que viene, la de las reformas estructurales, que van más allá del paquete presupuestal de un año.

CCE y CMHN lo veían venir

El Consejo Coordinador Empresarial, presidido por **Armando Paredes**, y donde el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, encabezado por **Claudio X. González**, previendo el choque de trenes, dieron a conocer en un comunicado que el empresariado dejaba atrás todas

las rencillas con el gobierno por el tema del paquete fiscal de 2010 y preferían avanzar en la discusión de las reformas.

### La última palabra

Sin embargo, el presidente **Calderón** prefirió tener la última palabra en la disputa y les recordó a los empresarios que si el paquete fiscal naufragó con el impuesto al consumo generalizado fue porque ellos lo torpedearon.

Después de haber dejado la bomba al empresariado, al día siguiente la misma Presidencia envió un comunicado mucho más conciliador, de entendimiento y de tender lazos para la discusión.

### Sigue fricción por Ley de Competencia

En efecto, la discusión entre el gobierno calderonista y el empresariado debe tomar un rumbo de puntos en común, como por ejemplo el de una



Fecha <b>16.11.2009</b>	Sección <b>Dinero</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------

reforma fiscal a fondo que a todos ayude y donde ambas partes han mencionado el impuesto al consumo generalizado como un punto ancla.

Sin embargo, van a seguir las fricciones naturales. El secretario de Hacienda, **Agustín Carstens**, espera amparos por parte de varias firmas que pelearán la consolidación fiscal, y sigue en pie la crítica que les ha hecho de crear fundaciones y empresas que tienen pérdidas para efectos del menor pago de impuestos dentro de lo que llaman pomposamente la planeación fiscal.

Sin embargo, el empresario también sabe que debe ir a una línea de entendimiento para el bienestar de todos.

Parece que ambas partes, gobierno y empresarios, van a caminar con puntos en común en las siguientes reformas, pero no en todo. Allí viene la reforma de competencia económica que muchos empresarios van a querer descarrilar.

#### **El PRI insistió en recortar gasto corriente**

El tema fue el del PRI en la discusión presupuestal, donde insistió en recortar el gas-

to corriente del gobierno federal, pero a tres años, para no hacerlo de tajo. Sin embargo, allí estuvieron las críticas sobre la falta de transparencia en los recursos que van a estados y municipios, donde el PRI buscó destinar buena parte del gasto.

Lo mejor hubiera sido darle prioridad al gasto de inversión, mucho más que al gasto corriente, y eliminar gastos superfluos en el gobierno federal, pero también en los estados, partidos políticos y el Poder Judicial. ¿Se habrá logrado? Lamentablemente parece que no.

Parece que ambas partes van a caminar con puntos en común en las siguientes reformas...