

Legisladores exigirán transparencia, eficiencia y resultados Buscan cortar recursos a ProÁrbol y Procampo

En octubre, la ASF solventó operatividad, dice **Semarnat**

Juan Arvizu, Andrea Merlos
y Sergio Jiménez

Legisladores del PRI, PRD y PVEM advirtieron que está comprobado que Procampo y ProÁrbol tienen deficiencias y fallas, y por ello la entrega de recursos para su operación se deberá condicionar a la implementación de medidas de control y resultados positivos.

El presidente de la Comisión de Desarrollo Rural del Senado, Heladio Ramírez (PRI), dijo que como promotor de la creación de Procampo quedó insatisfecho después de que se comprobó que hubo desviación de sus recursos hacia quienes no los necesitaban o eran sólo acaparadores de tierras.

“No hubo registro de todos los campesinos, hubo desviación de esos recursos”, expuso Ramírez, quien se pronunció por replantear el programa social a partir de 2012.

Ahora, dijo, deben revisarse los resultados y condicionarse; debe haber transparencia y plantearse proyectos específicos para el campo, porque “no se puede soltar recursos al aire”.

El senador del PRD, Rubén Velázquez, secretario de la Comisión de Medio Ambiente, se manifestó a favor de candados para la entrega de recursos.

El legislador —quien participó como uno de los denunciantes de la corrupción y mal manejo de ProÁrbol— señaló que los

programas se necesitan, pero que se deberá ser vigilante que ese dinero no sea utilizado con fines electorales en 2010.

El coordinador del PVEM en el Senado, Jorge Legorreta, dijo que los dos programas no han dado los resultados deseados.

Se pronunció por condicionar la entrega de recursos para su operación si es que funcionan.

Defienden operación

En una carta dirigida a este diario, la **Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales** (Semarnat) informó que en octubre pasado la Auditoría Superior de la Federación (ASF) dio por solventadas al 100% las observaciones hechas a la operación de ProÁrbol y relacionadas con la cuenta pública 2007.

Indicó que la aseveración que se hace en el sentido “de que programas como ProÁrbol han demostrado corrupción, ineficiencia y que no llegan al sector que pretenden apoyar” es falsa.

Señaló que “atendiendo las instrucciones del presidente Felipe Calderón, en septiembre pasado el doctor Juan Manuel Torres Rojo, director general de la Conafor, comunicó los lineamientos principales de la nueva estrategia de ProÁrbol.

“Focalización de los recursos en áreas compactas y prioritarias para el país; mejoría en los mecanismos de supervisión y monitoreo en la entrega de recursos y evaluación de los apo-

yos a beneficiarios; y mejoras en la coordinación interinstitucional de los apoyos públicos”.

Diputados de PRI y PRD se pronunciaron porque ProÁrbol opere con transparencia y con evaluaciones que aseguren que opera con eficiencia y eficacia.

Este fin de semana, los programas de ProÁrbol y Procampo entrarán a votación del pleno, dentro de los ramos de Medio Ambiente y Agricultura del Presupuesto de Egresos de 2010.

En la Cámara de Diputados, Cruz López (PRI), secretario general de la Confederación Nacional Campesina, dijo que Procampo debe apoyar más a los campesinos marginados, que “son los que no lo reciben”.

El diputado José Narro (PRD), dirigente de la Coordinadora

Nacional Plan de Ayala (CNPA), dijo que se debe retirar el apoyo de Procampo a los dueños de predios de más de 100 hectáreas, de tierras rentadas y abandonadas, y con los recursos que queden disponibles integrar a cientos de miles de indígenas y campesinos marginados.

Ambos legisladores criticaron que después de que se dieron a conocer denuncias de corrupción en ProÁrbol y de exclusión de campesinos en Procampo, sin corrección de fallas y vicios en los programas, se presentan nuevos proyectos de gasto.

(Con información de Ricardo Gómez)



Fecha 12.11.2009	Sección Primera	Página 10
----------------------------	---------------------------	---------------------

“No hubo registro de todos los campesinos (en creación de Procampo), hubo desviación de esos recursos”

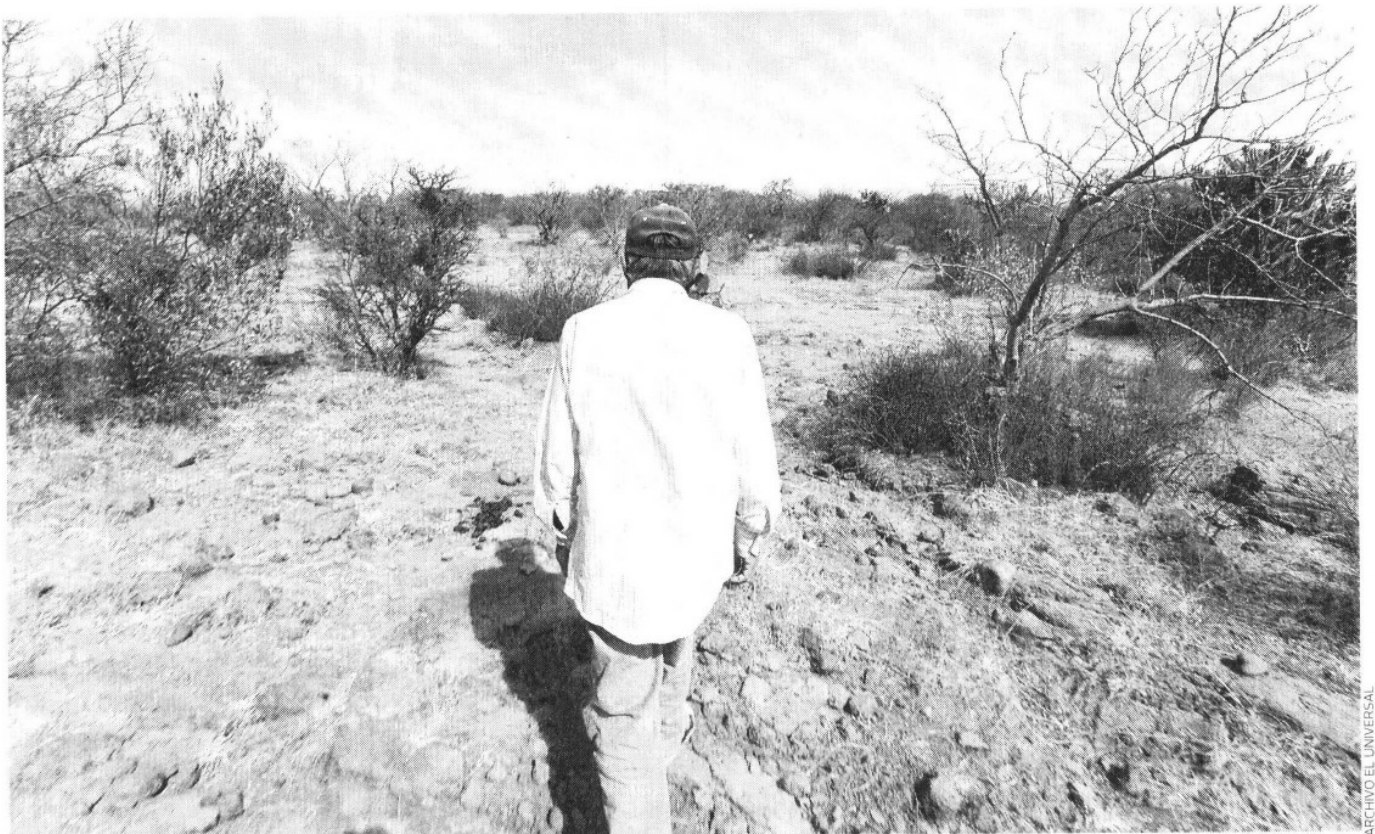
Heladio Ramírez (PRI),
presidente de la Comisión de
Desarrollo Rural del Senado

“Que se evalúe si realmente los programas funciona o no (ProÁrbol y Procampo)... creo que están funcionado a medias”

Jorge Legorreta,
coordinador del PVEM en el Senado

“Focalización de los recursos en áreas compactas y prioritarias; mejora en los mecanismos de supervisión y monitoreo en la entrega de recursos y evaluación”

Semarnat,
nuevos lineamientos de ProÁrbol



IMPACTO. El campo mexicano necesita de proyectos específicos para mejoras en la producción y en beneficio de quien lo trabaja, coinciden