

Jaime Castrejón Diez

## La secuela política

Después de aprobado el paquete fiscal por la Cámara de Diputados, y que las cinco minutas fueron enviadas al Senado, se tiene que analizar no solamente el proceso de corrección o de aprobación en el Senado, sino los efectos políticos que ha tenido haber aprobado en la Cámara de Diputados este mandato. Una de las cosas principales que se tienen que ver en este proceso es cómo quedan enfrentados los poderes reales dentro de los partidos políticos.

En el PRI se vio no sólo la influencia de los gobernadores; también llamó la atención que Francisco Rojas no pudo mantener la unidad del voto priista. Por otro lado ver cómo Beatriz Paredes aceptó en un momento dado lo que hasta entonces se había considerado inaceptable y el PRI dividido dio paso a este proyecto de paquete fiscal en contra de lo que tradicionalmente había representado el Partido Revolucionario Institucional.

Se vieron enfrentamientos reales; por ejemplo las expresiones de Manlio Fabio Beltrones tronando contra la Cámara de Diputados por haber aprobado lo que para él era inaprobable. Al mismo tiempo, se quiera o no, tendrá que darse cuenta de que su fuerza dentro del partido se veía cuestionada y seriamente minada.

Por otro lado, dentro del PRI se hacía aparente lo que nunca había sido tan claro: una lucha entre la presidencia del PRI y su secretaría general, por un lado Beatriz Paredes apoyando el proyecto de Presidencia y por otro lado Murillo Karam, el secretario general, combatiéndolo. Esto en medio de algo que es como un prelude a lo que será la lucha por la candidatura presidencial de 2012.

Internamente el PRI se ve afectado: sus

sectores acabaron divididos: por un lado el sector popular se alió con los gobernadores y ven como eje de esta situación política al gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, y en una forma menor a Fidel Herrera, de Veracruz.

También dentro del sector campesino hubo fricciones: por un lado Cruz López, el líder de la CNC, se alió con Beatriz Paredes para sacar el paquete fiscal, y naturalmente Heladio Ramírez, el líder tradicional de la CNC, se sintió ofendido por la posición tomada por el sector campesino en la Cámara de Diputados.

Todo esto tendrá repercusiones en 2012. Ya no es estrictamente cierto que el PRI representa una posición homogénea en favor del electorado y en contra de las acciones del gobierno o ¿será que también internamente están divididos? Si es así, el PRI está perdiendo la

personalidad que quiere proyectar hacia 2012.

Del lado del PRD se vio —como en el caso del PRI— la presión de los gobernadores, incluida la ejercida por el jefe de Gobierno de la ciudad de México, Marcelo Ebrard, por conseguir los fondos que quiere para hacer una obra espectacular que promueva sus ambiciones a la candidatura presidencial.

De momento, tanto los *Chuchos* como la gente de Encinas doblaron las manos para conseguir el objetivo del jefe de Gobierno y por otro lado para no quedar fuera de las decisiones de la Cámara de Diputados. Esto en un intento de salvar el prestigio de las bancadas a pesar de que estaban votando en contra de lo que se suponía iba a ser la posición de ese partido.

Pero en el Senado Carlos Navarrete se fue de frente en contra del paquete aprobado, de manera que entonces el PRD, en las dos cámaras del Congreso de la Unión, está luchando en sentido contrario. Esto es algo que ya está pasando en el PRI, pero que en el PRD se creía que no podía pasar y sin embargo ya sucedió.

Acción Nacional, como es natural, estaba apoyando la iniciativa del gobierno porque representa los intereses del presidente de la República. Sin embargo, su líder nacional se encargó de poner piedritas en el camino y tratar de utilizar

la decisión tomada por la Cámara como un motivo de lucha política en la cual hacía que los arreglos hechos en lo oscuro iban en contra de lo que pensaban



Fecha <b>09.11.2009</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>30</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

los partidos.

Fue una posición poco inteligente de César Nava, pero al mismo tiempo se veía claramente la intención del partido y tal vez también del gobierno de que los costos políticos de este aumento de impuestos fueran pagados por los adversarios. El costo político será tanto en imagen como en votos. Esto se verá en la lucha por las gubernaturas y eventualmente en 2012.

Pensar que estos episodios no tendrán consecuencias es engañarse; la opinión pública está molesta. Es por eso que se menciona constantemente abolir los plurinominales en la dos cámaras. En realidad éstos tenían sentido cuando se vivía

la época de partido casi único, pero ahora solamente sirven para que las burocracias de los partidos tengan puestos en las cámaras. Ya no tienen razón de existir.

Si se eliminan nadie los va a extrañar. No sólo son redundantes, sino que ya son un anacronismo. Si se quiere disminuir la burocracia, éste es un buen lugar para empezar. ☒

Politólogo