

Fecha 05.11.2009	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



POR RICARDO ALEMÁN aleman2@prodigy.net.mx
WEBLOG: <http://blogs.eluniversal.com.mx/laotra/>

¿Álvarez Icaza?

El pleno del Senado de la República elegirá hoy al nuevo presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos CNDH, y todo apunta a que el voto mayoritario podría favorecer a Emilio Álvarez Icaza, ex ombudsman del DF, por sobre sus contrincantes, Luis Raúl González Pérez y Raúl Plascencia Villanueva.

¿Por qué podría ser el elegido Álvarez Icaza? Las razones son muchas. Anotamos las que ponderaron los senadores en Xicoténcatl. La primera premisa es que al final del proceso será difícil que aparezca una “mano negra” como la ejercida en etapas previas por la jerarquía católica y el cardenal Norberto Rivera a favor de Javier Moctezuma Barragán —lo que acabó por quemarlo—, y contra Emilio Álvarez Icaza.

La segunda es que hoy pesará más, en la decisión final de los senadores, la tendencia del veto que el valor del voto. Es decir, que contra lo que ocurrió al interior de la comisión senatorial del ramo —donde los votos eran decisivos para meterse a la terna—, en el pleno los tres aspirantes se enfrentarán a las decisiones de los partidos —en buena medida al voto en bloque—, en las que el veto podría ser determinante.

Frente a esa realidad, la pregunta obliga. ¿Quién veta a cada cual? Como lo dijimos aquí en su momento, la gestión del ombudsman saliente —José Luis Soberanes— y el predominio histórico de la corriente fundadora —la de Jorge Carpizo— generaron poderosas reacciones contra toda tendencia continuista. “No a la herencia” de Soberanes o de Carpizo, se escuchaba decir entre senadores del PRI, PAN y PRD.

Si esa tendencia sigue viva, estarían en desventaja las posibilidades de Raúl Plascencia o de Luis Raúl González. En sentido contrario, todo el proceso estuvo marcado por una fuerte presión de los grupos católicos ultraconservadores, que tenían un objetivo claro —más fuerte incluso que el de empujar a su favorito—: tirar a Emilio Álvarez Icaza. ¿Por qué? Porque lo identifican como promotor de la despenalización del aborto.

Sin embargo, la presión ejercida por la jerarquía católica parece haber “vacunado” a Álvarez Icaza incluso contra sus impugnadores del PAN, lo que lo empuja como el único aspirante sin vetos por herencia, pertenencia a partidos o grupos de poder. Pero, además, con mayor trayectoria, más experiencia y probados resultados. Pero la política es caprichosa y voluble y pocos logran la conquista. Todo puede pasar.

EN EL CAMINO Que Mauricio Fernández le jaló la cola al gato. Lo curioso es que nadie, ni el PAN ni el gobierno estatal ni el federal, ni el Congreso local ni el federal, dicen “pío”. Resulta que es un gobernante huérfano. Nadie lo conoce, y menos lo reconocen. Al tiempo.

