

Indicador Político

Carlos Ramírez

■ CNDH con parcelas de poder

■ ¿Será otro grupo de presión?

A Roberto Vizcaíno, amigo por siempre, y a la memoria de su madre Beatriz Aguilar Rodríguez

Calcado del proceso tortuoso que llevó a la presidencia del Instituto Federal Electoral a un funcionario partidizado, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos está a punto de definir a su próximo presidente en función de los intereses de partidos y de organizaciones sociales con compromisos políticos.

La conformación de la terna que se dará a conocer hoy jueves **revelará** las parcialidades: una posición la tendrá la senadora perredista prestada al PT Rosario Ibarra de Piedra, otra responderá al grupo de poder de Carlos Salinas-Jorge Carpizo McGregor y la UNAM como **instrumento** de poder político y la tercera dependerá de los **grupos** de presión confrontados al Estado.

Lo de **menos** serán las tres necesidades que requiere la próxima gestión de la CNDH: una formación **jurídica**, una **independencia** absoluta de partidos, gobierno y grupos de presión y una comprensión de que la defensa de los derechos humanos **no** significa un contrapoder antisistémico sino la defensa del Estado de derecho.

Dos de las casi seguras candidaturas a la terna responderán a la **parcialidad** política: el exombudsman capitalino Emilio Álvarez Icaza será una concesión a la senadora Ibarra de Piedra, presidenta de la comisión de derechos humanos del Senado. Pero más que un copatrocinio por capacidad, las razones son más que todo **sentimentales** y familiares. Álvarez Icaza **no** pudo superar la prueba de la autono-

mía en el caso de la disco News Divine y realizó una indagatoria para **exonerar** al jefe de gobierno Marcelo Ebrard, quien a cambio ayudó a **impulsar** su nominación en los espacios del PRD.

La otra candidatura de la terna **padece** padrinazgos ajenos a los derechos humanos. Luis Raúl González Pérez logró forjarse una personalidad jurídica de capacidad y competencia, pero su principal impulsor es Carpizo McGregor, quien pretende fundar un **cacicazgo** político en la CNDH. Primer presidente de la CNDH, Carpizo la convirtió en un **blindaje** del gobierno de Carlos Salinas. Luego González Pérez fue fiscal del caso Colosio y le tocó **cerrar** la indagatoria que confirmó la tesis oficial del asesino solitario que **nadie** ha creído hasta la fecha. Carpizo sería el **hilo** conductor hacia los intereses políticos del Carlos Salinas que regresa a la política y al poder para **poner** candidato presidencial priista en 2012. Y nada mejor que un ombudsman **afín** a los intereses priistas y salinistas.

La tercera posición de la terna está aún en duda. El formato de designación ha demostrado su inviabilidad por la red de intereses que se han construido en los grupos defensores de derechos humanos. El **loby** de los organismos de derechos humanos es el más **poderoso** por su capacidad de estridencia y por la parcialidad en la mayoría de sus denuncias. Los derechos humanos han derivado en un **instrumento** de poder contestatario antisistema que margina la defensa de los derechos del ciudadano y de la persona de los abusos de los poderes establecidos.

El **loby** de los derechos humanos, en su enfoque contestatario, se **reduce** a una estructura de oposición al sistema político tradicional. Pero en términos políticos e ideológicos. Por eso es que los grupos de derechos humanos en gobiernos perredistas **no** funcionan dialécticamente sino como justificadores de los abusos. Las recomendaciones de José Luis Soberanes



Continúa en siguiente hoja

Fecha 05.11.2009	Sección Política	Página 28
----------------------------	----------------------------	---------------------

como presidente de la CNDH contra el poder **no** se han preocupado por la filiación de los gobiernos; en cambio, la CDH del DF, por ejemplo, ha sido una **oficina** de elusiones de los gobiernos perredistas ante los abusos del poder.

Al final de cuentas, las agrupaciones de derechos humanos han sido **estructuras** de poder político del PRD y organizaciones afines.

La designación del próximo presidente de la CNDH **padecerá** la conformación de una nueva estructura de poder en el sistema legislativo de toma de decisiones: algo parecido a una asamblea estudiantil universitaria. La **estridencia** del *lobby* político de los organismos de derechos humanos ha sido condenatoria y excluyente, a pesar de que la abrumadora mayoría de esas organizaciones **recibe** aportaciones abiertas o secretas de fundaciones de Estados Unidos, una que otra funcional a los intereses de seguridad nacional del imperio. Ninguna ONG ha logrado sobrevivir sin el dinero aportado desde el exterior.

La designación del último presidente del IFE cayó en las **trampas** de los intereses de poder político. El nombramiento **no** se resolvió por capacidad sino por los acuerdos secretos entre las bancadas. La Su-

prema Corte se ha ido **alejando** de su función jurídica y **también** ya entró a los dictámenes partidizados contra el *establishment* y para beneficiar a los grupos contestatarios.

Lo **mismo** puede ocurrir con la elección de la CNDH. Y lo de menos es que pueda demeritarse la **calidad** profesional de los organismos. Lo grave es que en la CNDH pueda llegar un funcionario **atado** a intereses de partidos y el *lobby* político de los derechos humanos y sus tareas terminen como la de **otro** grupo de presión política contra los gobiernos que no sean del PRD.

www.indicadorpolitico.com.mx
<http://twitter.com/carlosramirezh>
<http://carlosramirez2.blogspot.com>
carlosramirezh@hotmail.com

*Lo grave es que en la
CNDH pueda llegar
un funcionario atado
a intereses de
partidos y el lobby
político de los
derechos humanos y
sus tareas terminen
como la de otro
grupo de presión
política contra los
gobiernos que no
sean del PRD*