



Impuesto a 3% en internet, el retroceso

■ Cuando muchos países están estimulando el uso de esta herramienta, en nuestro país parece lo contrario con este gravamen.

■ México es el último lugar de la OCDE en velocidad de banda ancha.

Ningún diputado ha podido explicar cómo llegamos hasta el grado de cobrar internet, cuando muchos otros países lo están estimulando como un factor de desarrollo social y competitividad económica.

El dato demoledor lo tenemos en las cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) a septiembre de este año, cuando menciona a México en el último lugar de sus miembros por su baja velocidad de banda ancha residencial en internet, incluso por debajo de Turquía, Hungría, Grecia, República Eslovaca y Portugal.

Industria: diputados incongruentes

Aún nuestros diputados del PAN y del PRI le imponen un gravamen al internet, cuan-

do todos sabemos que dentro de la economía de la información y globalización es esencial para la educación y competencia empresarial.

Incluso representantes del sector como **Gustavo Cantú**, vicepresidente de Nextel, lo ven como una total incongruencia. Y es una incongruencia.

Cuando los diputados del PRI y del PAN nos tratan de dorar la píldora argumentando la crisis de ingresos, de verdad, no tienen razón y están rallando en el cinismo. La crisis de ingresos se soluciona con medidas fuertes, que pueden ser un impuesto al consumo sin exenciones y regresando vía gasto a los más pobres, o bien con una reforma fiscal progresiva con un ISR que de verdad funcione. Ninguna de las dos vías se atrevieron a presentar.

El presidente **Calderón** señaló un decálogo donde iba a

impulsar las telecomunicaciones, y aunque el impuesto al internet fue aprobado por los diputados también fue propuesto por el mismo Ejecutivo.

Hay señales encontradas. Se dice apoyar al sector de telecomunicaciones y por el otro lado le imponen un impuesto de 3% a internet, no licitan la fibra oscura de la CFE y el sector se encuentra casi inmóvil.

El gravamen de 3% sobre internet afecta uno de los consumos esenciales para el desarrollo cultural y productivo de la población mexicana. De verdad ¿a qué están jugando los diputados? Es el retroceso a pesar de sus discursos triunfalistas.

Hoy Clinton en Coparmex y ¿cómo crecer?

Bill Clinton se presenta hoy en la Asamblea de la Coparmex. Lo hace en la Ciudad de México, y el organizador



Fecha 22.10.2009	Sección Dinero	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

principal es la Coparmex de Ciudad Juárez, que por razones de inseguridad no pudo hacerlo en su sede local y lo realiza en la capital del país.

Allí también cerrará su gestión con broche de oro el presidente **Ricardo González Sada**, y vale la pena decir que ha tenido el aval financiero de los grandes corporativos regiomontanos y defechos, porque han estado de acuerdo con su gestión y programa: ha levantado otra vez el debate y ha homologado los criterios dentro del sindicato patronal.

Por su parte, **Bill Clinton** es el orador mejor pagado del mundo.

Cobra la pequeña cantidad de 250 mil dólares por plática. El tema obligado en México es ¿cómo crecer? El pudo romper el ciclo recesivo en Estados Unidos.

Televisa va por 3D

Televisa busca innovar con la televisión de tercera dimensión. Y otra vez vemos a la tecnología ganarle a la normatividad, pues no existe una regla para llevarla a los hoga-

res, pero la tecnología ya permite que el consumidor obtenga ese servicio.

Este domingo 25 de octubre transmitirá el clásico de fútbol Chivas-América. Y señala que será el primer partido de fútbol soccer en tercer dimensión transmitido al público. Lo hará a través de seis salas de Cinépolis y el Foro 2 de Televisa San Ángel.

Obviamente la televisora de Chapultepec quiere probar que ya podrían comercializar el nuevo servicio, ya que cerca de 80% de los equipos para transmitir alta definición también funcionan para la tercera dimensión o 3D.

Televisa utilizará tecnología Sony.

Para lo que es el principio de un nuevo servicio de competencia televisiva.

Los representantes de las compañías lo ven como una total incongruencia. Y es una incongruencia.