



¿Quién sigue?

■ Con lo de LyFC quedó demostrado que los mexicanos apoyan decididamente los cambios en favor de las mayorías.

Una de las lecciones que dejó la liquidación de LyFC es que la mayoría de los mexicanos apoyan decididamente los cambios en favor de las mayorías, aun cuando el precio sean plantones, movilizaciones y amenazas de los grupos retrógrados que quieren mandar al diablo a las instituciones.

Los políticos, lentos en aprender, recién ahora comienzan a darse cuenta que el mandato que recibieron de los votantes desde 1997 fue que se pusieran de acuerdo y trabajaran a favor de México. Hoy deberían darse cuenta que aquellos quienes impulsan las grandes reformas serán quienes obtengan el favor de los votantes.

Hoy los mexicanos comprometidos con una patria generosa y de crecimiento no sólo se preguntan qué sindicato sigue (en una lista integrada por Pemex, maestros e IMSS) sino cuándo llegará el momento en que se acaben los dispendios de los partidos políticos.

Si bien el asunto comienza por reducir el número de

legisladores, pasa necesariamente por revisar el presupuesto que reciben los partidos políticos y el IFE. En un país atrapado por un boquete fiscal que envía a mucha gente a la pobreza extrema, resulta inaceptable que los políticos decidan mantener un régimen de privilegios, el cual resulta ofensivo.

El IFE, encabezado por **Leonardo Valdés**, recuerda por momentos las formas de **Martín Esparza** y el SME, quienes, con tal de no cambiar una coma al contrato colectivo, orillaron al Presidente a liquidar a LyFC.

La inmensa mayoría de las encuestas demuestran que el IFE ha perdido confianza por parte de los electores y que hay un clamor porque se disminuyan los costos que resultan ofensivos.

Lamentablemente los partidos políticos se mantienen en una lógica de no tocar ni con el pétalo de una rosa presupuestal a un instituto que los puede sancionar. Al final del día, ellos también tratan de mantener sus privilegios aun en contra de sus representados.

RENOMBRADOS

■ La creciente preocupa-

ción por la situación financiera de Grupo Posadas tiene dos vertientes. Evidentemente el grupo de **Gastón Azcárraga** tiene un amplio potencial a pesar de los problemas que registra en materia de derivados y aumento en los pasivos.

De hecho, las negociaciones que han sostenido con sus acreedores se enfrentan a un problema reiterado, la carga que implica Mexicana de Aviación para su administración.

Compraron la línea aérea con la idea, hoy cuestionable a todas luces, de que generarían sinergias y que aumentarían su potencia en el sector turístico; sin embargo, la empresa que dirige **Manuel Borja** parecería mucho más un lastre que una solución.

■ Un día sí y otro también surgen los rumores en torno a que **Guillermo Ortiz** está detrás de la controversia constitucional que interpondrá el Senado de la República, de la mano del ex senador **Salvador Rocha Díaz**, sobre la facultad de la Secretaría de Hacienda de autorizar la participación temporal de gobiernos extranjeros en el capital de bancos que tienen operación en México.



| | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|
| Fecha 21.10.2009 | Sección Dinero | Página 4 |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|

La especulación ha dicho lo mismo, que **Guillermo Ortiz Martínez** está haciendo faena a favor de **Roberto González Barrera**, entre otras cosas por la relación que tiene con **Alejandro Valenzuela**. Independientemente de lo bizarro la relación ya ni es tan buena con el director de Banorte.

También se ha dicho que está jugando vencidas políticas junto con un sector del PRI, donde se señala a **Manlio**

Fabio Beltrones, en una serie de carambolas que lo mismo pasan por la negociación del paquete económico que la elección de 2012, con escala en la sucesión en el Instituto Central.

Y, obvio, no faltan quienes aseguran que se trata de una preocupación seria por parte del gobernador de Banxico por proteger al sistema financiero de ataques de gobiernos extranjeros.

Lo curioso es que hasta el

momento no se ha dado ninguna definición puntual por parte de **Ortiz Martínez** sobre este tema en específico. ¿No sería bueno que acabara con las especulaciones?

Hasta el momento la posición del gobernador del banco central ha tenido más que ver con la operación, en general de la banca, y no tanto con la permanencia o no del capital extranjero.

Los políticos, lentos en aprender, recién ahora se dan cuenta que quienes impulsen las reformas tendrán el voto.