



## Otra vez sobre el contribuyente cautivo

- *Los diputados aprobarán otra llamante miscelánea fiscal que sólo traerá más de lo mismo: cargarle la mano a una parte de la sociedad.*
- *El PRI no quiso la contribución a la pobreza de dos por ciento.*

**Y**a basta. Por no tener “impuestos con costo político” ningún partido está haciendo lo correcto. Todo indica que nuestros flamantes diputados aprobarán otra miscelánea fiscal que sólo traerá más de lo mismo: seguirle cargando la mano a los contribuyentes cautivos, los que ni son pobres, pero tampoco son ricos, es decir a la casi extinta clase media.

### **IVA a 16%, otra vez el queso gruyere**

El PRI no quiso la contribución a la pobreza de 2%, que en los hechos era el inicio para los gravámenes al consumo sin privilegios ni exenciones, y los cuales puedan regresar su parte regresiva a la población más pobre.

En cambio están por aumentar el IVA de 15 a 16%, cuando todos sabemos que el IVA está lleno de tasas cero, de privilegios fiscales y exen-

ciones, que le restan toda la efectividad. Es un queso gruyere donde todo se filtra y resta efectividad en su administración y recaudación.

Otra vez soslayamos la tendencia que ha resultado en otras economías emergentes, la de impuestos al consumo sin exenciones pero sí con regreso vía subsidios dirigidos a los pobres.

### **ISR de 28% a 30% contra cautivos**

Como no se tendrán ingresos suficientes al aumentar el IVA de 15 a 16% y mantener exentos alimentos y medicinas, entonces deben elevar el ISR.

¿Y sabe a quién se lo elevan? Adivinó, a quien no está en la línea de la pobreza, que no gana más de cinco salarios mínimos, pero que tampoco es rico.

El aumento del ISR de 28 a 30% otra vez para la clase media, para los contribuyentes cautivos.

En cambio la enorme economía informal que diario se está burlando de nosotros, seguirá allí: en su mundo, creciendo fuera de la ley.

Si nos hubiéramos animado a un impuesto al consumo en algo le estaríamos pegando a esa informalidad.

Lo único bueno es que el IDE, el Impuesto a los Depósitos en Efectivo, sí aumenta y le pega a los que manejan efectivo sin reportar al fisco.

### **Consolidación fiscal: 40% de impuestos de un jalón**

El otro tema controvertido de la miscelánea fiscal por aprobarse el día de hoy es el de la consolidación fiscal.

Ésta se refiere a los conglomerados con varias empresas, donde en unas pierden y en otras ganan, y consolidan todo en una para reportar al fisco y pagar sus impuestos en los siguientes años. Aquí el problema es la retroactividad.

El tema de hacer la consolidación retroactiva significa-



Fecha <b>20.10.2009</b>	Sección <b>Dinero</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------

ría pagar el diferimiento de 40% de los impuestos para el siguiente año .

La Secretaría de Hacienda habla de que la cifra para 2010 podría significar que las empresas paguen 25 mil millones de pesos. Pero el sector privado habla de cifras todavía mucho mayores, de hasta 60 mil millones.

### **Corporativos endeudados... sufrirán**

**Claudio X. González**, presidente del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, critica la medida por la

retroactividad.

**González** pone sobre la mesa un análisis interesante: si hubo empresas que de verdad exageraron en la consolidación (por ejemplo, idearon empresas fantasma o fundaciones para no pagar impuestos), entonces que se vea cuáles fueron y el SAT vaya por éstas, pero no a los 400 grandes grupos corporativos del país.

Lo único que se va a lograr es que grupos corporativos fuertes, que acaban de renegociar sus adeudos, deban sentarse otra vez con sus acreedores para volverlos a ne-

gociar ya que el año siguiente tendrán poca liquidez por estar pagando los impuestos de una vez en lugar de diferirlos por varios años.

De verdad, estamos lejos de una verdadera reforma fiscal, y sólo estamos por sacar, otra vez, una miscelánea fiscal con grandes puntos controvertidos donde pueden pagar justos por pecadores.

Y luego se preguntan por qué nos ganan otras economías emergentes. Simplemente por hacer las cosas bien, aunque existan supuestos costos políticos.

¿Y sabe a quién se lo elevarán?  
Adivinó, a quien no esté en la  
línea de la pobreza, que no gana  
más de cinco salarios mínimos...