

Agenda **CONFIDENCIAL**

Luis Soto

■ Legisladores prefieren “el veneno”

Pues todo parece indicar que los argumentos, plegarias, advertencias... del secretario de Hacienda y su equipo de negociadores para que la Cámara de Diputados aprobara el impuesto del 2 por ciento al consumo generalizado para apoyar el combate a la pobreza, “les valió gorro” a los legisladores. Ayer, el presidente de la Cámara de Diputados, Francisco Ramírez Acuña, le informó al presidente Felipe Calderón que dicho impuesto “estaba muerto”, por lo que sugirió encontrar mejores condiciones para poder dar un respiro económico.

Cualquier analista político bisono podría pensar que ante dicho fracaso, los pobres de todas las categorías, incluidos los “jodidos plus”, podrían multiplicarse el próximo año al no existir los suficientes recursos para atenderlos. La realidad, dicen los que saben, es que con impuesto o sin impuesto del 2 por ciento, los pobres van a seguir aumentando en la medida que el crecimiento económico del país siga siendo mediocre. Tanto el secretario de Hacienda como el gobernador del Banco de México y otros funcionarios del sector público y sector privado han insistido

que a lo más que podemos aspirar en los próximos años es a un crecimiento del PIB del 3 por ciento, lo que confirma la opinión de aquellos analistas.

El viernes de la semana pasada, en un intento desesperado por convencer a los legisladores de la importancia de aprobar dicho impuesto, el secretario de Hacienda señaló que “uno de los pilares estratégicos para impulsar y garantizar el crecimiento es la de una nueva contribución generalizada de 2 por ciento sobre prácticamente todas las operaciones de compraventa... además, esta propuesta, al extender la base de contribuyentes reales de una forma eficiente, atiende a la problemática estructural de nuestras finanzas públicas y hace frente, de manera decidida, a la caída en la plataforma de producción de petróleo. Es, asimismo, una propuesta que derramará también sus beneficios de manera equili-

brada en todo el país, contribuyendo al desarrollo regional, a través de las participaciones a estados y municipios...” En otra parte de su intervención, el doctor Carstens sentenció: “No hay peor enemigo del crecimiento y no hay peor veneno para la generación de empleos que un entorno de inestabilidad, en el que la deuda pública gravita negativamente cancelando posibilidades de desarrollo para todos...” Pero ni eso conmovió a los diputados de oposición, quienes con su negativa a aprobar el multicitado impuesto, prácticamente respondieron: ¡Nosotros preferimos el veneno!

Sobre el mismo tema, no del “veneno” sino del crecimiento económico, ayer el gobernador del Banco de México dijo: “Es evidente que el crecimiento económico no se obtiene por generación espontánea. La experiencia de los países que han logrado tasas elevadas de crecimiento eco-

nómico durante periodos largos muestra claramente que ese resultado ha tenido como respaldo políticas económicas bien diseñadas, e implementadas con paciencia, perseverancia y pragmatismo... Naturalmente, la pregunta clave en este contexto es la siguiente: ¿cuáles son las medidas que un país debe implementar para lograr tasas de crecimiento adecuadas y sostenidas?”

La primera de esas medidas, agregó el doctor Guillermo Ortiz, es la relativa al desarrollo institucional. “Ciertamente, la presencia de instituciones económicas, políticas y sociales robustas es una característica importante de las economías más prósperas. De ahí que se subraye la necesidad de que los países en desarrollo promuevan el fortalecimiento institucional. Por ello es importante que los ciudadanos operen en un contexto donde se encuentren bien definidos los derechos de propiedad y existan los mecanismos legales para garantizar el

cumplimiento de los contratos. Ello con el fin de que las empresas y los individuos emprendedores tengan la certidumbre de que podrán gozar del fruto de su trabajo y, por tanto, reciban incentivos sólidos para invertir.

“El capital humano, que incluye destacadamente la educación, impacta al crecimiento económico a través de varios canales. Además de tener un efecto directo como cualquier otro factor de la producción, incide sobre el crecimiento mediante mecanismos indirectos. Por ejemplo, al permitir una mejor absorción del progreso tecnológico. Por su parte, los factores demográficos también pueden afectar de manera importante el crecimiento. Sin duda, elementos tales como la tasa de crecimiento poblacional, el cambio a nivel mundial en la estructura de edades de la población, el



Fecha 20.10.2009	Sección Política	Página 30
----------------------------	----------------------------	---------------------

incremento también global en la esperanza de vida y el aumento que se observa desde hace varios años en los flujos migratorios internacionales, tienen repercusiones económicas muy importantes. La estabilidad de precios, y en general la estabilidad macroeconómica, son factores a los que también se les asigna un papel central en las experiencias exitosas de crecimiento. Es ampliamente aceptado que la volatilidad macroeconómica, por la incertidumbre que genera, desalienta la inversión y consecuentemente el crecimiento...”

Más todavía, quiso decir el gobernador del Banco de México: “Los precios necesitan ser suficientemente estables para inducir una asignación eficiente de los recursos, para fomentar proyectos de inversión de largo plazo y para estimular el ahorro y la intermediación financiera. A su vez, el desarrollo del sistema financiero, al permitir una canali-

zación eficiente del ahorro a sus usos más productivos y un mejor manejo del riesgo, representa otro factor de impulso de gran importancia para el crecimiento. La experiencia internacional indica que aquellos países en donde existe mayor flexibilidad en el mercado laboral, han logrado alcanzar mayores niveles de empleo y un crecimiento económico más rápido. Al mismo tiempo, es importante que un mercado laboral flexible esté acompañado por un sistema de seguridad social justo y responsable. Esto quiere decir que simultáneamente evite la generación de incentivos perversos que al final resulten en asignaciones ineficientes de la fuerza laboral y en menores niveles de competitividad...”

El único problemita es que en casi todos esos renglones que mencionan tanto el secretario de Hacienda como el gobernador del Banco de México, “estamos en

pañales”, y los diputados de oposición parecen decir que lo mejor para crecer “es el veneno”.

El único problemita es que en todos esos renglones que mencionan tanto el secretario de Hacienda como el gobernador del Banco de México, “estamos en pañales”, y los diputados de oposición parecen decir que lo mejor para crecer “es el veneno”
