

David Colmenares Páramo

Futuras propuestas fiscales

Mencionaba hace unos días que en la Semana de la Ciencia y la Innovación 2009, organizada por el gobierno de la ciudad, con la participación de cinco premios Nobel —tres de Economía—, se dieron declaraciones de algunos de ellos que son aleccionadoras para el debate parlamentario en torno al paquete fiscal para 2010.

Todos coinciden en señalar que en recesión —somos el país con mayor caída en su PIB— lo conveniente no es crear nuevos impuestos, sino bajarlos, no es gastar menos, sino más, y no temerle al déficit de manera transitoria, como recomienda la OCDE en su Reporte sobre México y como hoy lo están haciendo los países miembros de esa organización con déficit hasta del 11 por ciento.

Frente a la propuesta fiscal, Manlio Fabio Beltrones habló de darle la vuelta al paquete fiscal con una propuesta de los propios legisladores priistas, la que acaba de realizar el senador por Nayarit que plantea incrementar el Fondo General de Participaciones, las propuestas que diferentes grupos de diputados están preparando con reformas a las leyes fiscales y a la Ley de Coordinación Fiscal, en colaboración con los gobiernos estatales y municipales.

Los premios Nobel hablaron, repito, por ejemplo, que Robert Engle, quien ganó el Nobel en 2003, señaló que “la creación de nuevos impuestos no es la solución para impulsar el crecimiento económico. Sobre todo cuando aún se está en recesión, explicó que otros países que han enfrentado la misma inestabilidad financiera han reaccionado de forma distinta, es decir, conservan altos sus gastos, pero con gravámenes bajos”. (Reforma, 22-09-2009). “Yo no recomiendo —dijo— en momentos recesivos aumentar los impuestos, ésta es una solución equivocada. Si se avala una mayor carga impositiva a la población, el ritmo de crecimiento de la economía mexicana se reducirá en 2010.” Engle dijo que los países del mundo lo que están realizando es conservar el gasto alto, pero con impuestos bajos. (El Universal, 22-09-2009).

Erik Maskin, quien lo obtuvo en 2007, destacó que “imponer un impuesto al consumo provocará que las personas consuman menos, lo que implicará menores ingresos, por lo que es una mala idea hablar de más impuestos en época de recesión. Si impones un im-

puesto estás cambiando las decisiones económicas de los contribuyentes, es algo negativo. Poner un impuesto al consumo hará que se consuma menos y que probablemente se trabaje menos... una baja en impuestos conlleva un mayor consumo, debido a un alza en los ingresos, además de un aumento en la producción, lo que impulsa cualquier economía”. (Reforma, 23-09-2009).

Recordemos lo que pasó en México, cuando se bajó la tasa del IVA del 15 al 10 por ciento: se incrementó la recaudación.

Se gestan propuestas

Se gestan propuestas en esta materia en el Congreso, ante el desamparo de las finanzas estatales y municipales para 2010.

Mal que bien las finanzas federales tienen colchones con el 40 por ciento de los recursos de los fondos de estabilización, las coberturas que no participan,

los fideicomisos, la opción de la deuda, la liquidez de los fondos, que son de los estados, ingresos federales que no son participables y estados y municipios no tienen nada, bueno, los seis mil del FEIEF y su segura bursatilización.

Hace casi 15 años, en 1995, se incrementó en 1.5 por ciento el Fondo General de Participaciones y en medio punto el de Fomento Municipal, se adicionaron participaciones en IEPS y se les dieron Tenencia e ISAN a partir de 1997.

Hoy los vacíos a las demandas de los estados forman parte de la agenda que seguramente vamos a conocer en estos días: el acreditamiento de los impuestos cedulares, la devolución de IVA a estados y municipios, las nuevas potestades que han y continúan pidiendo, la revisión de la Ley de Coordinación Fiscal para transformarla en Ley de Coordinación Hacendaria, lo referente al Capítulo Económica de la Constitución, sobre todo el paquete de corto plazo, que incluye el incremento del porcentaje de las participaciones, como se hizo en 1995, etcétera. ☒

Miembro del Colegio Nacional de Economistas y del Cefeder

