



Impuesto al consumo es apoyado

■ Desde la OCDE hasta la ONU, por no decir ex secretarios de Hacienda, han dado su visto bueno al aumento de la recaudación vía el gravamen al consumo.

■ Es fácil de administrar, cobrar, y logra pescar a la economía informal.

El impuesto al consumo en México ha sido un fetiche por la forma de aumentar el IVA, y festejar dicho aumento, en 1995 donde todo el mundo recuerda la *roqueseñal* en plena crisis económica. Sin embargo, desde la OCDE hasta la ONU, por no decir ex secretarios de Hacienda, apoyan el impuesto al consumo.

Lo propuso Gurriá y Gil; PAN y PRI lo tumbaron

El actual secretario general de la OCDE, **José Ángel Gurriá**, pero ex secretario de Hacienda, recuerda que cuando él fue presentó un aumento al IVA, el PAN se lo tumbó.

Y cuando el PAN fue gobierno, **Francisco Gil Díaz** como secretario de Hacienda, también lo presentó y el PRI se lo tumbó.

El impuesto al consumo es una solución viable: es fácil de administrar, cobrar, y logra pescar a la economía informal que en algún momento lo paga.

Calderón: quitamos efecto regresivo a pobres

Eso sí: tiene un efecto regresivo para los más pobres porque una mayor propensión de su consumo es en bienes y servicios básicos, como alimentación.

Esto lo sabe el presidente **Calderón** y, por ello, presentó la propuesta de un impuesto al consumo de 2%, pero etiquetado para combatir la pobreza, en particular para los programas de Oportunidades y Pobreza Alimentaria.

¿Por qué el ISR? Pugna con CCE

El problema de la propuesta del gobierno calderonista es que aumentaron el impuesto al consumo y, a la vez, también elevaron el impuesto sobre la renta. No debe ser. Sabemos de la urgencia de ingresos fiscales, pero la tendencia debería ser elevar uno y bajar el otro. Aquí hay un debate con el Consejo Coordinador Empresarial.

Sin embargo, los impuestos al consumo son una tendencia

internacional. Basta ver los últimos datos de las tasas de miembros de la OCDE.

México: tasa baja de impuesto al consumo, OCDE

México tiene una tasa de impuesto al consumo (IVA) por debajo de los países europeos más avanzados, como por ejemplo la de Dinamarca que es de 25%, la de Finlandia de 22%, la de Francia de 19.6%, la de Alemania de 19 por ciento.

Incluso la tasa de impuesto al consumo de Irlanda, que es uno de los modelos a seguir, es de 21.5 por ciento.

España lo ha mantenido en 16 por ciento.

Y el país que lo tiene similar a México es Reino Unido con 15 por ciento.

Llegó el momento sobre decidir cómo vamos a sustituir los ingresos petroleros y elevar la base gravable. Y sin duda una vía efectiva puede ser la de impuestos al consumo.

Vacuna de influenza, les echamos a los chinos

Los laboratorios dueños de



Fecha 21.09.2009	Sección Dinero	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

las vacunas contra la influenza A H1N1, las quieren dar a costos sumamente elevados. El gobierno mexicano tiene un convenio con Sanofi-Aventis y debe proporcionar la vacuna. Sin embargo, el secretario de Salud, **José Ángel Córdova**, está preocupado por si no llega para octubre, fecha donde empezará el rebrote con fuerza.

Y hay versiones periodísticas de que hasta dijo que había "suplicado" a los laboratorios. Lo cierto es que Méxi-

co sí debe ver la competencia porque no sólo es Sanofi-Aventis. También es Glaxo o Novartis o Baxter. Y hasta hay quien dice que podríamos tomar la opción de vacuna de los chinos. Personal de la Secretaría de Salud analizan el caso del país asiático, porque la calidad no es el fuerte de los chinos.

AMIA propone a Economía

El presidente de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz, **Eduardo Solís**, pro-

pone al equipo de **Gerardo Ruiz Mateos** en Economía que si a finales de este mes no se llegan a los ocho mil vehículos chatarrizados, se le hagan cambios al programa de deschatarrización. Tiene razón. Probablemente surgieron muchos papeleos que no dejan avanzar al programa que en otros países tiene gran éxito. Por lo pronto, las armadoras GM, Chrysler, Ford, Nissan, VW, Toyota y Honda, siguen en el programa.

Eso sí: tiene un efecto regresivo para los más pobres porque una mayor propensión de su consumo es en bienes y servicios.