

DAVID PÁRAMO

Personajes de renombre

dinero@nuevoexcelsior.com.mx

A favor del 2%

- El impuesto para combatir la pobreza propuesto por el Ejecutivo en el paquete fiscal recaudaría 71 mil millones de pesos.
- A mayor caída de la economía, aumenta el número de pobres.

El paquete fiscal presentado por el presidente **Felipe Calderón** tiene como uno de sus ejes fundamentales la Contribución para Combatir la Pobreza, un impuesto general de 2% que recaudaría 71 mil millones de pesos y que se destinarían integralmente a disminuir los efectos negativos de la caída de la economía.

Seamos claros, quienes reciben los efectos más graves por la peor situación de ingresos en prácticamente toda la historia reciente del país son quienes se encuentran en los dos deciles más bajos de ingreso, es decir, aquellos cuyos ingresos familiares son inferiores a los cuatro mil pesos. A mayor caída de la economía se convierte en más grande el número de pobres. La principal obligación del Estado es proteger a quienes se encuentran en esa situación.

Así las cosas, el presidente **Felipe Calderón** propuso una contribución sobre las ventas finales para aumentar los fondos que se destinan al combate a la pobreza y ampliar en un millón de personas la cobertura de los programas que maneja la Secretaría de Desarrollo Social, encabezada por **Ernesto Cordero**.

Quienes han bombardeado a esta contribución pasan desde la obviedad de señalar que se trata de un IVA disfrazado en alimentos y medicinas, hasta decir que lesionará gravemente a los que menos tienen porque gastan

una gran parte de su ingreso.

Los empresarios piden equidad en los impuestos, que se haga contribuir a quienes están fuera del sistema financiero formal, han llegado de una

forma inexplicable, a la equivocada conclusión de que esta contribución sería inflacionaria o disminuiría el consumo.

Carlos Navarrete, quien parecería defender los intereses de los más ricos, dice *a priori* que esta contribución está muerta. Mucho más inteligente la posición de **Manlio Fabio Beltrones** que dice que no se puede dar por muerto nada mientras no sea analizado a profundidad.

Desde el punto de vista estrictamente económico, es necesario tener claros algunos puntos.

Primero. Lo más deseable es cobrar impuestos al consumo, puesto que los pagan los más ricos, pero los políticos convirtieron en un tabú el tema de cobrar IVA en alimentos y medicinas.

Segundo. La justicia social o la compensación a los que menos tienen se hace por la vía del gasto y no del subsidio generalizado.

Tercero. Esta contribución haría que quienes están en el segundo decil más pobre pagaran un impuesto de 60 pesos. Hoy los cinco millones de mexicanos que están cubiertos por Oportunidades reciben en promedio dos mil pesos en becas y ayudas. Así, recibirían 230 pesos, es decir, su

condición de vida tendría una mejora neta de 170 pesos. Además, se llegaría hasta seis millones de personas cubiertas por este padrón.

Cuarto. Una familia que se encuentra en el decil más grande de ingreso consume treinta mil pesos al mes, es decir, pagaría una contribución de 600 pesos y obviamente no recibiría nada a cambio de ésta.

Así las cosas, queda claro que pagan más quienes más tienen sin que genere un problema inflacionario ya que sólo tendría un impacto de una sola vez. Así las cosas, si se cumple con el postulado de los perredistas de enterrar este impuesto, pues los ricos serían los más beneficiados.

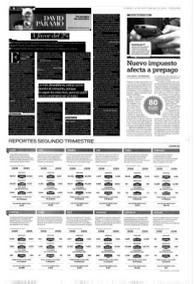
El tiempo que pasaron algunos legisladores construyendo una megamanta en el Congreso de la Unión lo hubieran utilizado para estudiar.

RENOMBRADOS

■ El presidente de la República, **Felipe Calderón**, instruyó al director de Luz y Fuerza del Centro para que descuente el día a los trabajadores que no asistieron a trabajar por ir al bloqueo de Periférico sur. Adicionalmente ordenó que se presenten denuncias penales contra aquellos que usaron indebidamente los vehículos

de la paraestatal. En represalia, los sindicalizados del SME han dejado de usar computadoras porque no se encuentran en el contrato colectivo.

Sobre el escandaloso subsidio que se proyecta para el año próximo es ne-



Continúa en siguiente hoja

Fecha 18.09.2009	Sección Dinero	Página 4
----------------------------	--------------------------	--------------------

cesario establecer que para este ejercicio recibieron 42 mil millones de pesos y la solicitud para 2010 era de 50 mil millones, pero se topó en 35 mil millones de pesos.

El gobierno efectivamente está considerando comprar el contrato colectivo del SME y hay tensas negociaciones, en las cuales se exige a la agrupación que representa **Martín Esparza** que le dé valor económico a las cláusulas para que sean compradas.

En esta columna hemos cuestionado la tibieza del gobierno; sin embargo, parecería que sí existe una clara disposición para llegar al final de este absurdo dispendio de dinero.

■ Políticos fracasados metidos a publicirrelacionistas no deberían utilizar a las empresas que los contratan para

sus proyecciones personales. Una cosa es que mientan y otra, mucho más grave, que usen a quienes les manejan su imagen como punta de lanza en sus asuntos personales. Lástima por aquellos que se dejan usar.

■ Los procesos de simplificación y tecnificación del SAT están comenzando a ser reconocidos en el mundo, la publicación *Doing Business*, publicación anual del Banco Mundial, hizo que México avanzara 43 lugares con respecto al que tenía el año pasado en el área de pago de impuestos.

■ Dos noticias relevantes. La primera de ellas es que, a pesar de los problemas financieros, el gobierno no detendrá la construcción de la nueva refinería de Tula y que el paquete de iniciativas prometido por el Presiden-

te se dará una vez que haya sido aprobado el presupuesto. La estrategia del gobierno federal es, simple y sencillamente, no perder el foco de lo más urgente.

■ A pesar de que hay quienes juran y perjuran que **Gerardo Ruiz Mateos** tiene un pie fuera de la Secretaría de Economía, más valdría que lo pensarán dos veces. Resulta que este hombre, a quien se le cuestiona su falta de mano izquierda y su carácter, tiene una alta calificación ante el Presidente, puesto que todo lo que le ha sido encargado lo ha resuelto con eficiencia, al menos en juicio de su jefe.

Se destaca, por ejemplo, su capacidad de poner en línea todas las bases de datos del gobierno y, más allá, de su programa de pymes.

Lo más deseable es cobrar un impuesto al consumo, porque lo pagan los más ricos, pero los políticos lo convirtieron en un tabú.