EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Fecha	Sección	Página
10.09.2009	Cartera	4

DESDE EL PISO DE REMATES

POR MARICARMEN CORTÉS
milcarmencm@gmail.com

Cierran secretarías; prevalece incertidumbre

Como es lógico, el cierre de las secretarías de la Reforma Agraria, Turismo y de la Función Pública ha generado gran incertidumbre sobre el futuro de los más de 7 mil empleados, porque nadie sabe cuáles serán las áreas que permanecerán

Tanto los partidos de oposición como dirigentes empresariales exigían a gritos que el gobierno pusiera el ejemplo en el ajuste de su gasto y ahora hay voces que critican el cierre de las tres secretarías, porque el ahorro en el gasto será de sólo 12 mil millones de pesos, cuando el boquete fiscal es superior a los 300 millones de pesos.

Desde luego, los cierres de las tres dependencias está hoy en manos del Congreso. En el caso de Función Pública hay consenso para el cierre en los tres partidos, pero el PRI demanda que la contraloría no esté en manos del Ejecutivo sino del propio Congreso a través de la Auditoría Fiscal de la Federación, a lo cual se opone **Felipe Calderón**, porque sería equivalente a dejar la iglesia en manos de **Lutero**.

En el caso de Reforma Agraria, la clave para que la apruebe el Congreso será que se definan claramente las áreas que asumirá la Secretaría de Agricultura, así como un buen cabildeo entre los sectores de productores afiliados al PRI que presionarán por partida doble, ya que por un lado el paquete fiscal propone eliminar algunos subsidios que el Coneval considera como regresivos y continuar con el ajuste en el Procampo.

En cuanto a la Secretaría de Economía, aunque no hay consenso en el sector privado, los principales empresarios del sector demandan que se cambie el nombre a Secretaría de Economía y Turismo, mientras que en el PRI se afirma que es un error la fusión porque el turismo es la segunda fuente de divisas y porque **Gerardo Ruiz Mateos**, el muy cuestionado secretario de Economía tendrá una mayor fuerza. Sin embargo, la realidad es que la Secretaría de Turismo no es un factor para elevar la captación de divisas que se ha mantenido en niveles de 11 mil millones de dólares desde hace años, a pesar del crecimiento real que ha tenido su presupuesto, y porque no ha logrado incrementar el número de turistas extranjeros.

El problema tanto en los casos de Agricultura como de Economía es que una exigencia del gobierno es reducir el número de subsecretarías y direcciones generales y no se hay todavía por parte del Ejecutivo federal una propuesta concreta para el cierre ordenado de ambas dependencias. El riesgo es que se genere una excesiva burocracia.

FONATUR ¿REGRESARÁ A SHCP?

Lo que tampoco está claro es por un lado si Fonatur, que encabeza **Miguel Gómez Mont**, será sectorizado en la Secretaría de Turismo o si regresa a la de Hacienda, como sería lo lógico porque se trata de un fideicomiso y porque la propuesta de Hacienda en el caso del Fideicomiso de Fomento Minero (Fifome) que hoy depende de Economía, se fusione con Bancomext y Nafin.

Otra interrogante en el sector es si el Consejo México de Promoción Turística se integra, como también sería lógico, a ProMéxico, que dirige con gran eficiencia **Bruno Ferrari**, toda vez que el objetivo de ProMéxico no es sólo atraer inversión extranjera a México sino concentrar las funciones de promoción del país que realizaban antes tanto el Bancomext como las embajadas.

Lo que sí confirmó ya el secretario de Hacienda, **Agustín Carstens**, es que Los Angeles Verdes no desaparecerán, como muchos temen, sino será sectorizado en la SCT.

DOS NUEVOS CIPS EN EL SEXENIO

Miguel Gómez Mont, director general de Fonatur, presume que terminará el sexenio con dos nuevos Centros Integralmente Planeados (CIP). El último que lanzó Fonatur fue Huatulco, en el sexenio de **Miguel de la Madrid**, y el año pasado inició ya el de Teacapan, en Sinaloa, que será el doble de Cancún, con una estimación de 50 mil cuartos. **Gómez Mont** espera que el mes próximo anuncie un nuevo CIP en Tamaulipas con una inversión de 120 millones de dólares.

SEGUIMOS ESTANCADOS EN COMPETITIVIDAD

El reporte del Foro Económico Mundial sobre Competitividad 2009 refleja que nos mantenemos es el lugar 60 de 133, mientras Chile está en el envidiable sitio 30, Puerto Rico 42, Barbados 44, Costa Rica 55, Brasil 56 y Panamá en 59.

La expectativa del gobierno es que el sistema de apertura electrónica de empresas nos permita avanzar en el *ranking* a partir de 2010, aunque la clave será que se incorporen los gobiernos estatales y municipales.

El Instituto Mexicano de Competitividad (Imco), de **Roberto Newell**, señala que para avanzar se requieren aprobar las reformas estructurales.