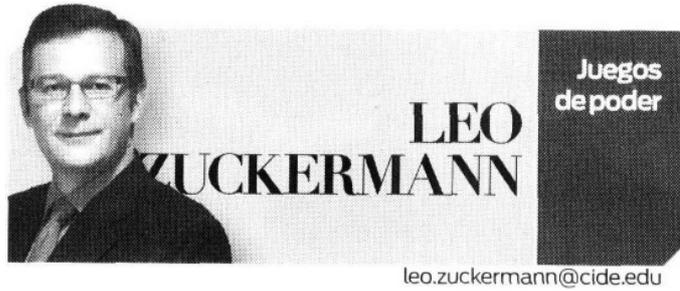


Fecha <b>09.09.2009</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------



## *Pregunta al PRI: ¿con qué dinero?*

*Eso sí, el proyecto priista contiene una propuesta clara y contundente: "No al IVA en alimentos y medicinas".*

**S**igo con el análisis de las 70 medidas anunciadas por el PRI "para enfrentar la emergencia e impulsar el crecimiento económico, el empleo y combatir la pobreza". Se trata, me parece, de un ejercicio relevante tomando en cuenta que este partido es la principal fuerza en el Congreso y en los gobiernos locales. En mis entregas anteriores, concluí, primero, que el tricolor veía la solución a la crisis económica más en el Estado que en el mercado. En segundo lugar, argumenté que los priistas tenían un objetivo muy claro: llevarse el dinero público a los gobiernos locales, que es donde este partido tiene su principal base de poder. En esta ocasión, analizo las propuestas del tricolor con respecto a cómo financiar el gran activismo gubernamental que propone. Adelanto mi conclusión: no queda claro.

La visión del PRI es la de una mayor intervención del Estado en la economía, operada fundamentalmente, desde los gobiernos locales. Pero los priistas van más allá.

En el proyecto anunciado proponen la "cobertura universal en salud y educación". Además, un "seguro para quien haya perdido su empleo formal, y atención prioritaria a indígenas y grupos vulnerables". Son, por supuesto, objetivos muy loables, propios de un Estado en bienestar.

Pero todos esos subsidios, exenciones fiscales, becas, créditos, regulaciones y seguros que propone el PRI cuestan, y mucho. Y no es que el Estado mexicano esté en Jauja. Por el contrario, como el resto de los agentes económicos, atraviesa por tiempos de penuria. Para 2010 tiene que tapar un déficit de alrededor de 300 mil millones de pesos.

¿Cómo piensa, entonces, financiar el PRI el activismo estatal que propone?

En su proyecto dice que, por el lado de los gastos, pretende "elimi-



Fecha <b>09.09.2009</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

nar programas ineficientes” así como “revisar los conceptos considerados irreductibles o comprometidos, para aumentar el margen de acción del gasto”.

Suena bien, pero son puras generalidades.

Por el lado de los ingre-

sos, el PRI promete “revisar el presupuesto de gastos fiscales para identificar áreas de oportunidad que incrementen los recursos tributarios”. En cuanto a los impuestos, quiere “evaluar la conveniencia de mantener la dualidad del IETU y el ISR”.

Además, “revisar el Impuesto sobre Depósitos en Efectivo, exentando del pago a los que presenten su Cédula Fiscal”. Nótese, una vez más, que son promesas muy generales. Eso sí, el proyecto priista contiene una propuesta clara y contundente: “No al IVA en alimentos y medicinas”.

El activismo del gobierno cuesta. No hay soluciones mágicas. ¿Quiere el Estado hacer más? Pues incrementa los impuestos o contrata deuda. Pero, al parecer, los priistas no están en la tesitura de aumentar los tributos sino, más bien, de endeudar al país.

Es una historia que ellos conocen bien porque lo han hecho en el pasado. Pero recordemos que el resultado fue catastrófico porque, como le sucede a los individuos y a las empresas cuando se endeudan mucho, llega el día en que hay que pagar; y si ese día no hay dinero, pues los acreedores dejan de prestar y comienzan los problemas.

El PRI tiene que ser mucho más serio en sus propuestas. Se vale tener una visión estatista pero eso implica explicar, con todo detalle, cómo se piensa financiar el activismo del Estado. Lo que no se vale es decir: “Yo voy a hacer todo eso y, a la vez, no pienso subir los impuestos”.

Es una irresponsabilidad. Se trata de un discurso populista. Por eso, hay que insistirle a los priistas que nos expliquen de dónde piensan sacar el dinero para pagar todas las cosas que creen que debe hacer el Estado.

**El activismo del  
gobierno cuesta.  
¿Quiere el Estado  
hacer más?  
Pues incrementa  
los impuestos o  
contrata deuda.**