

Agenda CONFIDENCIAL

■ Agroyuppies mezquinos

Luis Soto

Preocupados por el bienestar de las familias, pero de las familias de los grandes productores —quienes son los que concentran la mayor parte de los recursos millonarios que se reparten mediante subsidios, exenciones fiscales y algunos apoyos al campo—, los organismos que integran el Consejo Nacional Agropecuario se manifestaron públicamente en contra de aplicar el IVA a alimentos y medicinas porque, confiesan, afectaría la macha de los prósperos negocios.

En un acto de solidaridad con los más “jodidos”, pocas veces visto, los “ricardos” del sector agropecuario respaldan la postura demagógica y populista del PRI, del PAN y del PRD, quienes rechazan el mencionado impuesto, argumentando que “tendría efectos negativos en la alimentación y en el acceso a la salud de millones de mexicanos”. Y van más allá —los del CNA— al señalar que “la tasa cero del IVA a alimentos en México ha cumplido su propósito de defender la economía de las familias más necesitadas del país en las que el consumo de estos satisfactores asciende casi a la mitad del gasto familiar, en comparación con las familias de mayores ingresos en las que el gasto de alimentos representa poco menos de 20 por ciento del gasto total”. ¡Comparación absurda! Exclaman algunos analistas. Las familias miserables del país cada vez consumen menos y pagan más, mientras que

Por si ese argumento no resulta muy convincente, el Consejo Nacional Agropecuario, “se sacó de la manga” otro que dice: “En el caso de México existe evi-

dencia empírica de que modificar la tasa del IVA en las circunstancias actuales podría disminuir el consumo nacional de alimentos entre 7 y 20 por ciento, dependiendo del producto en cuestión. Ello a su vez podría implicar una caída directa del empleo de aproximadamente 250 mil puestos a nivel nacional, y la consecuente reducción de la actividad económica en el sector agroalimentario, la cual se magnificaría en aquellas regiones donde la actividad agropecuaria es preponderante”. ¡Si nunca hemos estado en una circunstancia como la actual, cómo pueden decir que se va a caer el consumo en esos porcentajes! Exclaman los promotores de estos impuestos. ¡Por qué el doctor Ernesto Zedillo si pudo aumentar el IVA del 10% al 15% en plena crisis económica de 1995?

Como tampoco es muy contundente el argumento de la pérdida de empleos y las afectaciones al sector agroalimentario y a la actividad económica, el Consejo Nacional Agropecuario aventó el clásico “petate del muerto”: “Con el IVA a alimentos y medicinas, los alimentos se encarecerían para todos los estratos sociales en momentos en los que las finanzas familiares están sumamente golpeadas. Tampoco se puede dejar de lado el tema de la crisis alimentaria mundial la cual amenaza con ge-

nerar un problema de abasto de alimentos y un incremento en sus precios, por lo que debemos fortalecer la producción nacional de alimentos, así como nuestro mercado interno.” ¡Con IVA o sin IVA van a aumentar! Advierten algunos analistas. Ya lo dijo hasta el director de Diconsa, Edgar Martín Ramírez Pech: Frijol, azúcar y otros productos de la canasta que forman parte de la canasta básica, van a aumentar entre el 15 y 20 %; y los más afectados con estos incrementos

serán los “jodidos”. Bueno, hay que aclararle al funcionario de Diconsa, que el precio del azúcar lleva un aumento del 100 por ciento en los últimos ocho meses, y sin el mentado IVA. Y no tanto por la escasez, del producto, que la hay, sino por la especulación de los industriales que curiosamente pertenecen al Consejo Nacional Agropecuario.

Bueno, los del CNA no escuchan ni siquiera “la voz de su amo” (el Consejo Coordinador

Empresarial), pues señalan: “Algunos Organismos Empresariales se han manifestado a favor de generar un IVA moderado en alimentos y medicinas, consideramos que en estos momentos la medida es inoportuna y no considera la circunstancia y el devenir de un sector que requiere un tratamiento acorde a su naturaleza”. ¡Mezquinos! Les gritan a los “ricardos del sector agropecuario”, quienes en realidad “sólo ven para su santo”. Sin el gobierno Federal necesita dinero “que se rasque con sus uñas”; “que se friegue a otros, pero no a nosotros”, parecen ser sus lemas.

Agenda previa

El secretario de Desarrollo Social, Ernesto Cordero Arroyo, viajó ayer mismo a Baja California Sur para coordinar la ayuda del gobierno federal y auxiliar a la población ante los severos daños que se prevé deje el huracán Jimena, que desde anoche alcanzó categoría 5. Por tal razón, Cordero estará ausente en la ceremonia del próximo miércoles con motivo del Informe presidencial. ¡Qué bueno que informaron porque los sospechosistas ya realizaban sus elucubraciones!

La Comisionada del Instituto Nacional de Migración (INM), Cecilia Romero Castillo, participó en la Reunión Internacional sobre Contribuciones de



Fecha 01.09.2009	Sección Política	Página 26
----------------------------	----------------------------	---------------------

las Diásporas y la Transferencia de Conocimientos, donde analizó el incremento en el ritmo de la migración internacional de talentos y la participación de las mujeres en estos flujos de migración calificada. En el evento, donde participaron funcionarios gubernamentales, académicos y representantes de la sociedad civil, se mencionó que, de acuerdo con estudios de la OCDE, mientras que el número total de migrantes creció, entre 1990 y 2007 en un 68 por ciento, la migración calificada lo hizo en más de 110 por ciento, lo que llevó al Gobierno Mexicano a plantear programas como la "Red de Talentos mexicanos", para propi-

ciar su repatriación. También se anunció que México será sede del Foro Mundial de Migración y Desarrollo (FMMD) que se efectuará en 2010, donde se dará seguimiento a los temas que se analizarán a finales de este año en Atenas, Grecia.

El Procurador General de Justicia del Distrito Federal, Miguel Mancera, incorporó a su equipo, como director general de Comunicación Social, a René Hernández. ¡Vaya que le hacía falta al procurador un verdadero profesional en la materia! ☒

Los "ricardos" del sector agropecuario afirman que con el

IVA a medicinas y alimentos, éstos se encarecerían para todos los estratos sociales en momentos en los que las finanzas familiares están sumamente golpeadas. ¡De cuándo a acá la preocupación por los "jodidos"!