

Advierte Legorreta que privatización no resuelve abasto de agua



GILBERT GIL

El **abastecimiento** del **agua** en la ciudad de México no quedará resuelto privatizando las líneas de distribución de la red hidráulica de la capital del país, advirtió el arquitecto Jorge Legorreta, especialista en transformación lacustre del Distrito Federal.

Para el investigador la visión de privatizar no contribuirá al desabasto de la ciudad sino se plantea la construcción de plantas tratadoras de aguas negras y también **pluviales**.

Legorreta aseguró que el gran problema que existe es que las ópticas de extraer y traer **agua** de otras cuencas han llegado a su límite, "esto no se ha resuelto y difícilmente lo va a resolver la privatización", advirtió.

Destacó que en esa óptica se puede extraer **agua** de 450 metros de profundidad "y podemos ir más abajo, 500 o 600 metros, pero con consecuencias muy graves para los ductos que están bajo tierra que son principalmente de hidrocarburos, de **drainaje** y de **agua potable**".

Aseguró que la privatización no es una cuestión exclusiva de México sino una política de los gobier-

nos donde el recurso más importante se vuelve más caro. "Es un proceso que se abre con una óptica que lo que necesita el hombre se haga caro. Completaría éste deseo de que las empresas privadas resuelvan, en el aspecto costo-beneficio, un problema que no quedará resuelto", afirmó.

Para el urbanista el problema de la ciudad de México es que los recursos hídricos se están agotando por que se ha apostado a extraer el **agua** del subsuelo. ■

Alarma

Advierte Conagua problemas de abastecimiento en noviembre

Ante la gravedad del fenómeno de "El Niño", el ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales en coordinación con el territorio nacional en los próximos meses, la Comisión Nacional del Agua (Conagua) advierte "una situación muy crítica" en el país, lo que puede generar dificultades de abastecimiento de agua para uso doméstico y público, así como para las diferentes actividades económicas, agropecuarias, forestales, turísticas, comerciales y de servicios. Felipe Anselmi Corrés, subdirector General Técnico del organismo, señaló que la falta de lluvias en distintos meses del año está generando problemas de sequía, lo que impacta a los cultivos de temporada, la ganadería que depende de pastizales y el abastecimiento de agua líquida en instalaciones eléctricas (EOL).

Privatizar red hidráulica no es la solución

El especialista Jorge Legorreta señala la necesidad de construir plantas tratadoras

El **abastecimiento** del **agua** en la ciudad de México no quedará resuelto privatizando las líneas de distribución de la red hidráulica de la capital del país, advirtió el arquitecto Jorge Legorreta, especialista en transformación lacustre.

Para el investigador, la visión de privatizar no contribuirá al desabasto de la ciudad si no se plantea la construcción de plantas tratado-



Continúa en siguiente hoja

ras de aguas negras y también pluviales.

Legorreta aseguró que el gran problema que existe es que las ópticas de extraer y traer agua de otras cuencas han llegado a su límite, "esto no se ha resuelto y difícilmente lo va a resolver la privatización", advirtió.

Destacó que en esa visión se puede extraer agua de 450 metros de profundidad "y podemos ir más abajo,

500 o 600 metros, pero con consecuencias muy graves para los ductos que están bajo tierra que son principalmente de hidrocarburos, de drenaje y de agua potable", advirtió.

"Tenemos un problema no resuelto históricamente en la crisis de agua y la visión que se nos ofrece es la privatización que ya se estaba realizando dentro de la medición y el cobro y que ahora se extenderá a la distribución de las líneas", señaló el urbanista.

Aseguró que la privatización no es una cuestión exclusiva de México sino una política de los gobiernos donde el recurso más importante se vuelve más caro. "Es un proceso que se abre con una óptica que lo que necesita el hombre se haga caro. Completaría este deseo de que las empresas privadas resuelvan, en el aspecto costo-beneficio, un problema que no quedará resuelto", afirmó.

Para el urbanista, el problema de la ciudad de México es que los recursos hídricos se están agotando por que se ha apostado a extraer el agua del subsuelo. "Hay una irresponsabilidad de los gobiernos y se ha perdido la visión histórica de que es fácil sacarle agua a la ciudad del subsuelo y es fácil traerla de otras cuencas, que se han dejado extraer los recursos hídricos a la ciudad".

Señaló que se tiene que almacenar el recurso de la lluvia. "Dejemos en paz las regiones lejanas. Tenemos que limpiar las cañadas. Estamos llenando de basura las cañadas y eso no permite que se filtre el agua", señaló.

Dejó en claro que el que se deje de caer agua de las cañadas es muy catastrófico para la ciudad

ya que esto hace que la capital del país se inunde. "Hay un gran riesgo si tu dejas caer agua de las partes altas del agua el drenaje se llena y en épocas de lluvia se inunda", sostuvo.

Papel de las plantas tratadoras

Parte de las propuestas que la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) ha hecho para resarcir este grave problema de escasez de agua es la construcción de plantas tratadoras en las partes altas de la cuenca.

"La cuenca tiene montañas a cinco mil 400 metros sobre el nivel del mar, las más altas son los volcanes Popocatepetl y el Ixtla, donde hay 34 volcanes alrededor de ellos y ahí baja el agua a la ciudad, que tiene dos mil 240 metros, ahí debemos construir grandes presas o medianas para el almacenamiento de agua, aprovechar el agua de las lagunas no contaminadas como la laguna de Tejecomulco en Hidalgo y la de Tocha, como grandes almacenamientos y principalmente a lo largo de los cauces de los 45 ríos que tenemos alrededor de la ciudad, en las partes en donde no hay urbanización", puntualizó.

El investigador de la UAM Azcapotzalco señaló que hay varios ejemplos en el mundo, como el de Suiza donde "la mayor parte del agua que se utiliza en las casas se trata porque se cobra un impuesto muy importante si la desechas".

Destacó que es el primer país del mundo en tratamiento de agua por el costo tan alto del impuesto y por la cultura de los ciudadanos.

"Nosotros necesitamos retener el agua y transformar el agua negra en agua limpia para ciertas actividades, como alternativas de ahorro de agua. De la totalidad de agua que utilizamos en la ciudad, los 80 metros cúbicos por segundo durante 24 horas, desechamos 50 metros cúbicos por segundo y tratamos sólo seis metros cúbicos por

segundo. La mayor parte de agua que se pudiera tratar se envía al distrito de riego de Tula y luego al Golfo de México sin tratamiento", indicó.

Aseguró que es agua que se podría tratar. "Tenemos que tratar el agua desde los aspectos domésticos. No hay interés en los gobiernos ni en las empresas para que puedan vender tecnología para tratar el agua en casa", señaló.

Advirtió que agua hay muchísima en la cuenca pero se desperdicia, "el gobierno debe empezar con las empresas privadas a tratar el agua que se desperdicia y se va al drenaje".



Dejemos en paz las regiones lejanas. Tenemos que limpiar las cañadas. Estamos llenando de basura las cañadas y eso no permite que se filtre el agua"

Jorge Legorreta

Urbanista

6

METROS

cúbicos de agua son tratados mientras que 50 más son desechados

La responsabilidad histórica

Desde 1925 se alertó de que la ciudad de México iba en pérdida. En la década de los años 50 alcanzó más de 50 centímetros anuales entre 1975 y 1985, el descenso promedio fue de ocho centímetros cada año. Y continúa así hasta la fecha. En Xochimilco y Maquía, hay hundimientos hasta de 40 centímetros anuales.

La geología obliga a que la falta de agua, la contaminación, la deserción de los muros frías, los hundimientos y las fracturas causen. Por ejemplo, de acuerdo con la información del Programa Mexicano de Recursos Naturales, se estima que de 629 mil 500 hectáreas que existen, sólo van 171 mil 906 arboledas, de las cuales 37 mil 500 pertenecen al Distrito Federal y 63 mil 906 al Estado de México. Las áreas boscosas más importantes se encuentran al oriente, el sur y el poniente del Valle de México. Las más importantes se localizan al oriente del mismo, en los límites del Estado de México y Puebla.

Desafortunadamente dichos zonas están sujetas a un proceso de grave deterioro, causado principalmente por los derrumbes, los incendios, las plagas y enfermedades, la falta de riego, la contaminación y el crecimiento urbano.

La consecuencia de este y de los demás problemas de la redama es que actualmente son más violentos los efectos de la desecación y los hundimientos. Con mayor frecuencia aparecen socavones en plazas, calles y plantas de familias deben ser desalojados de los edificios frías.



