



Recorte al gasto estatal y municipal: realidad ineludible

- La primera mitad del año generó “costas electorales” a algunos estados y municipios que los tienen “ahorcados” al sumar la baja recaudación.
- La caída de ingresos en participaciones federales será de entre 18 y 20%.

Está resultando ingeniosa la propuesta de la Secretaría de Hacienda que encabeza **Agustín Carstens** para “potenciar” los recursos del Fondo de Estabilización de Ingresos de Entidades Federativas (FEIEF), pero ningún estado podrá evadir un ajuste al gasto corriente regular de aproximadamente 10%, realidad que incluye a todos los municipios del país.

Y es que la primera mitad del año generó “costas electorales” a algunos estados y municipios que los tienen “ahorcados” al sumarse con una severa contracción de la recaudación de recursos propios y, aunque en la Conago que ahora preside el gobernador de Durango, **Ismael Alfredo Hernández Deras**, haya un reconocimiento efectivo de que el gasto corriente tendrá que reducirse, han comenzado a utilizar todas las baterías políticas al alcance para encontrar “las bolsas o guardaditos” de **Agustín Carstens**, aunque en ello les vaya el tiro por la culata.

La caída de ingresos en participaciones federales (las aportaciones no se han tocado, incluyendo las de seguridad pública), se estima que concluirá entre 18-20%, y aunque las dos distribuciones de ingresos del FEIEF (mayo y julio) han permitido mitigar en parte la caída, y con la bursatilización anunciada, esta caída se reducirá a la mitad, pe-

ro ni yendo a bailar a Chalma se evitan el recorte.

Esto lo sabían con claridad los integrantes de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales (CPFF), que encabeza **Carlos Jair Jiménez Bolaños Cacho**, el secretario de finanzas de Chiapas que fue electo como su coordinador en la reunión de mayo, cuando se presentó el primer diagnóstico que sugería a los secretarios de finanzas que comenzaran a realizar ajustes en el gasto *regularizable*.

Por eso extrañan las críticas de que para variar se hizo un diagnóstico tardío en el gobierno federal, ya que este ha sido el tema central de las cinco reuniones “extraordinarias” de la CPFF de marzo a la fecha, incluyendo la del 28 de julio.

En esta última, participaron los 32 secretarios de finanzas y el titular de la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas, **José Antonio González**, y ahí se presentó el esquema para bursatilizar los flujos futuros del FEIEF, para que funcionen como contra garantía de los bonos estatales o municipales que permitirían mitigar entre 8 y 10% de la caída total de recursos esperada para el año.

La verdad es que el esquema, en el que no necesariamente participará Banobras, que dirige **Alonso García Tamez**, pues podrían entrar todos los grupos integrados a la ABM que encabeza **Ignacio Deschamps**, será una novedad para el mercado mexicano, pues se trata de una nueva estructura financiera y jurídica en los

esquemas de deuda subnacional, que aumenta los recursos disponibles de las entidades federativas sin que ello implique que sean destinados exclusivamente a la inversión, es decir, serán recursos de libre ejercicio (esto no es posible en deuda).

También esta modalidad permite que los recursos sean participables a los municipios al ser provenientes del FEIEF, y que puedan recibir poco más del doble de los recursos restantes de este fondo para 2009 y para 2010, pero como es deuda, tendrán que pagarse. No se trata de ningún subsidio, porque uno de los requisitos para que este esquema opere es la posibilidad de que los inversionistas recuperen el capital invertido.

La propuesta se está afinando, porque hay requisitos que tendrían que realizar las entidades federativas para que esta alternativa opere sin la necesidad de pasar por la aprobación de los Congresos Locales y, por último, los 32 estados podrían utilizarla.

La operación en principio involucra los recursos remanentes para 2009 de 13 mil millones de pesos y, de ser necesario, realizar otra operación similar con los 6 mmp disponibles para 2010. La garantía de la emisión serían las participaciones y, dado que se espera que la recuperación económica se traduzca en un incremento en éstas, se anticipa que no se utilice la contra garantía, esto es, los recursos futuros del FEIEF. Dele semana y

Continúa en siguiente hoja



Fecha 17.08.2009	Sección Dinero	Página 5
----------------------------	--------------------------	--------------------

media para los detalles finos.

De Fondos a Fondo

El próximo 25 de agosto, el equipo de la Cámara Nacional de Vivienda (Canadevi), que encabeza **Ismael Plascencia**, se reunirá con el subsecretario de Hacienda, **Alejandro Werner**.

Esta será el segundo encuentro entre ambas partes y la intención es tratar de echar para atrás el recorte de 5% en los recursos para el programa de subsidio a la vivienda de interés social que acaba de anunciarse y que obviamente afectará la meta de otorgar hasta 190 mil apoyos sólo este año.

A través de la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi), que preside **Ariel Cano**, se informó al sector la decisión de recortar algo así como 240 millones de pesos que, aunque representa 5% de todo el programa de subsidios, causó sorpresa en Canadevi, al grado tal que realizaron un estudio

muy detallado para demostrar cómo el subsidio a la vivienda es el único que regresa al gobierno mediante el cobro de los impuestos correspondientes.

Algunos de los involucrados dicen que aún no es una decisión totalmente aprobada por Hacienda, y por ello la insistencia de la Canadevi para buscar alternativas para evitar la disminución en los ingresos.

Y aunque lo tienen muy calladito, le comento que internamente se sabe que la Conavi ya se apretó el cinturón y redujo cerca de 15% del presupuesto operativo asignado para este año, el cual sumaba antes del recorte 216 millones de pesos. De esto le tendré más del tema mañana.

Para resultando potenciar los recursos del FEF, idea del secretario de Hacienda.