

Mayor presupuesto a Conagua: exhorto a Semarnat y SHCP



Los legisladores buscan apoyar infraestructura hidráulica

EXHORTAN A SEMARNAT Y SHCP

SUBIR RECURSOS A CONAGUA

● Reconocen la insuficiencia de recursos



El Financiamiento a Conagua varía en cada población.

Iliana Chávez M.

La Tercera Comisión de la Comisión Permanente aprobó un exhorto para que la SEMARNAT y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público dispongan en su proyecto de presupuesto para 2010, recursos adicionales para la **Comisión Nacional del Agua (Conagua)**.

El dictamen correspondiente busca eximir temporalmente a los gobiernos municipales de la obligación de aportar recursos para el financiamiento de programas de desarrollo de infra-

estructura hidráulica en sus distintas vertientes.

Ante la grave situación económica por la que atraviesa el país, la cual ha afectado seriamente las finanzas públicas de las entidades federativas, es importante mantener los proyectos de infraestructura hidráulica, aún cuando las entidades no tengan los recursos suficientes.

“La composición de la estructura financiera de estos programas de inversión es conocida como *pari passu*, que implica que las aportaciones financieras de los distintos órdenes

Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Fecha 27.07.2009 | Sección Nacionales | Página PP-7 |
|----------------------------|------------------------------|-----------------------|

de gobierno y sectores de la sociedad deben hacerse al mismo tiempo, pero no necesariamente en la misma proporción”, refiere el dictamen.

El financiamiento de **Conagua** varía en función de los criterios como el número de habitantes, el grado de marginación, índice de desarrollo humano y el proyecto de construcción que se trate.

Por otro lado, pese al incremento de los recursos federales destinados a las entidades federativas y a los municipios para este tipo de programas, aún resultan insuficientes para acompañar el aumento de la inversión federal que realiza **Conagua**.

“Este desfase entre el crecimiento de los recursos disponibles para financiar proyectos de

infraestructura hidráulica entre la Federación y los gobiernos locales implica que en muchas ocasiones no se consiga alcanzar el tope presupuestal autorizado por la Cámara de Diputados, lo que para las entidades se convierte en una pérdida de beneficios sociales tangibles, por no contar con la contraparte financiera del gobierno local”.