

Fecha <b>23.07.2009</b>	Sección <b>Dinero</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------



## DAVID PÁRAMO

Personajes de renombre

dinero@nuevoexcelsior.com.mx

# En defensa del IETU

■ *Dicen que esta contribución fue creada en épocas de prosperidad y que no funciona ante la caída de la economía, lo cual no es convincente.*

■ *También que fue un invento de Calderón y aprobado sólo por el PAN.*

**H**ay una serie de confusiones en torno al IETU que están haciendo un ruido innecesario. La leyenda urbana apunta a que esta contribución fue creada en épocas de prosperidad y que no funciona ante la caída de la economía.

Esta versión sólo tendría sentido si una forma de promover la reactivación de la economía fuera no pagando impuestos. Como seguramente recordará, una de las justificaciones del IETU era que había una gran cantidad de huecos que hacían, entre otras cosas, que las grandes empresas pagaran contribuciones ridículas de ISR bajo una serie de estrategias legales.

En algún momento pareció que el CCE, encabezado por **Armando Paredes**, se había opuesto al impuesto cuando en realidad estaban pidiendo que se hiciera una serie de adecuaciones, hasta el momento ignoradas, en cuanto a las formas de buscar deducciones. La segunda gran mentira es que la contribución fue un invento de **Felipe Calderón** y/o que sólo fue aprobada por el PAN. Lo que el Presidente quería era caminar hacia la tasa única.

Como recordará, la paternidad del impuesto fue pelcada, saliva a saliva, por los priistas que, poco antes de las elecciones de medio término, decidieron que había que abrogar el impuesto.

Quizá si los priistas quieren quedar bien con los grandes grupos

empresariales que se beneficiaban del no pago de impuestos, van en el camino correcto. Si de lo que se trata es de que las contribuciones sean pagadas de una mejor manera, entonces se debe seguir con el IETU. No debe olvidarse que se trata de un impuesto de control y que, por lo tanto, es difícil de evadir... Al menos por el momento.

Mucho más allá, debe ir cerrándose el ISR y fortalecer el IETU, es decir, caminar en sentido contrario al que quieren hacerlo algunos legisladores de PRI y PRD.

### RENOMBRADOS

■ El programa de renovación vehicular anunciado la semana pasada camina a pasos agigantados para convertirse en una buena idea que se fue al bote de la basura. La incapacidad de la Secretaría de Economía, encabezada por **Gerardo Ruiz Mateos**, para establecer reglas coherentes y de fácil aplicación hará que el fallido programa para deschatarrizar el autotransporte de carga sea exitoso.

Parecería que tanto el titular de la dependencia como su subsecretaria **Lorenza Martínez**, simple y sencillamente sacaron un bodrio que no camina hacia ningún lado, ya que son muchas más las dudas y las faltas de explicación que el interés que puede despertar este programa.

■ Los resultados de las empresas comienzan a mostrar cifras que apuntan a una importante recuperación de la economía. Algunos

ejemplos.

Banco Azteca, comandado por **Luis Niño de Rivera**, reportó una muy importante caída de su cartera vencida a junio. Pasaron de casi 14% el año pasado a menos del 8 por ciento. Grupo Salinas y Televisión Azteca lograron aumentos en sus ventas e ingresos consolidados.

Ayer mismo, Grupo Industrial Maseca, encabezado por **Roberto González Barrera**, informó sobre un par de reestructuras de crédito. El primero era uno sindicado y que tenía como líder a BBVA Bancomer, dirigido por **Ignacio Deschamps**, y el financiamiento que tenía con Bancomext, que para fines operativos es manejado por **Tony McCharty**. De manera adicional, adelantaron que prácticamente en cualquier momento podrían anunciar el cierre definitivo con los siete bancos con los cuales tienen operaciones de derivados.

■ **Georgina Mendoza** concluyó su ciclo en Scotiabank. Una larga trayectoria dentro del sistema financiero y, en particular, de la banca.

■ **Lizette Clavel** asegura que es

una suerte de víctima de una conspiración de los que no la quieren y que, en particular, las mociones que se han hecho para destituirla como secretaria general de la Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación son un plan macabro de **Francisco Villarreal** para regresar a ese cargo.

Independientemente de que es el único sobrecargo que ha vuelto a la línea después de ocupar el máximo lugar en ASSA, **Villarreal** es un



Fecha <b>23.07.2009</b>	Sección <b>Dinero</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------

hombre que se desgastó mucho dentro del sindicato, que tuvo que sufrir una gran oposición por parte de grupos que irresponsablemente buscaban el poder como el de la propia **Clavel** y que ciertamente cometió errores que, a la luz de lo que ha hecho su sucesora, parecen asuntos verdaderamente menores.

Sin embargo, este hombre no tiene ningún interés de mover el sucio tapete de **Clavel** e incluso parecería difícil que estuviera interesado en volver en algún momento a un cargo de dirigencia sindical.

Y como la secretaria general de ASSA vive en una suerte de burbuja de ficción, también dice que tam-

bién podrían estar atrás de ella grupos vinculados con **Alejandra Barrales**. Si la primera idea era absurda, esta lo es muchísimo más, pues esta mujer usó su cargo sindical para lanzar su carrera política y ahora está totalmente involucrada con el Partido de la Revolución Democrática.

La pregunta sería: ¿qué ganaría **Barrales** volviendo al sindicato? Pues absolutamente nada, ya que no podría hacer muchos votos para el PRD ni obtener financiamiento de un sindicato que tiene recursos muy limitados.

Quienes quieren quitar a **Clavel** son los sobrecargos conscientes que saben que la situación sigue dete-

riorándose y que su representación sindical está haciendo muy mal las cosas. Son aquellos que están preocupados por su destino y su fuente de trabajo.

■ Extraña, por decir lo menos, la forma en que la Secretaría del Trabajo trató de “festejar” que el desempleo bajó a 5.17% al cierre de junio.

La dependencia que encabeza **Javier Lozano** dice que, al tratarse de una metodología internacional, nos pone con un desempleo menor al de naciones desarrolladas. Sin embargo, omiten convenientemente que en aquellas naciones hay una gran cobertura social para aquellos quienes pierden su empleo.

Si los priistas quieren  
quedar bien con los grupos  
empresariales que no pagan  
impuestos, van por buen camino.