

■ Habitantes de Teojomulco solicitarán audiencia con Gómez Mont Incumple la administración de Oaxaca convenio para resolver conflicto agrario

■ CAROLINA GÓMEZ MENA

Habitantes de Santo Domingo Teojomulco, en la sierra de Oaxaca, acusaron ayer al gobierno de ese estado de incumplir un convenio suscrito con la Secretaría de la Reforma Agraria y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) en diciembre de 2005, que comprometía a la administración de Ulises Ruiz a canalizar a esa comunidad 40 millones de pesos para resolver un conflicto por 6 mil hectáreas con San Lorenzo Texmelucan.

En conferencia de prensa, el síndico de Santo Domingo, José Láscarez, explicó que mientras la CDI y la SRA cumplieron lo dispuesto en el acuerdo y aportaron para obras en dicha comuni-

dad 100 y 93 millones de pesos, respectivamente, el gobierno de Ulises Ruiz no entregó la parte que le correspondía.

Láscarez indicó que de esta forma "violó la cláusula quinta" del acuerdo, que estipulaba un plazo de dos años para pagar: 20 millones en 2006 una cantidad igual en 2007, "pero hasta ahora no hay nada".

Integrantes de la referida comunidad viajaron al Distrito Federal para entrevistarse con el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, y añadieron que estudian la posibilidad de interponer una queja ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Asimismo anunciaron que este viernes a las 10 de la ma-

ñana otro grupo marchará del aeropuerto Benito Juárez de Oaxaca al centro de la capital.

También criticaron que los 100 millones de pesos que entregó la CDI hayan sido administrados en un principio por el gobierno oaxaqueño mediante un fideicomiso. Precisarón que con esos recursos se iniciaron obras de drenaje y agua potable, pero estas últimas "no se concluyeron" y todos los proyectos estuvieron "sobreevaluados: los estaban pagando casi al triple de lo que costaban. Exigimos que regresen lo que queda del dinero. Para eso formamos una comisión de seguimiento del fideicomiso y finalmente nos entregaron 66 millones de pesos, pero no querían devolverlo".

