

Indicador
Político

Carlos Ramírez

■ Martí: secuestro del voto■ 2012: partido IP-víctimas

Ante el incumplimiento de funciones legislativas y la consolidación de la partidocracia en el Congreso, grupos sociales liderados por el empresario Alejandro Martí tomaron dos decisiones estratégicas: secuestrar el voto y convertirse en partido político no declarado rumbo a 2012. Las víctimas de la inseguridad preparan una alternativa presidencial con el apoyo de Televisa.

Con base en una agenda de seguridad, el *grupo político Martí* **condicionó** el voto "de los mexicanos" al pago de un rescate: la firma de un compromiso notarial donde se acepte el cumplimiento de una lista de condiciones exigidas por los votantes. Y no sólo de seguridad sino que presentó una lista de exigencias **propias** de un partido político.

La desesperación y el desconocimiento del proceso legislativo están llevando a grupos sociales a situaciones de **ingenuidad** que rompen con las reglas de la democracia. El problema radica no tanto en el incumplimiento de compromisos de campaña de los candidatos, sino en la **falta** de mecanismos de rendición de cuentas y en la ausencia de fórmulas para **obligar** a los legisladores a representar el voto de sus votantes.

En este contexto, el *grupo político Martí* —Sistema de Observación por la Seguridad Ciudadana (SOS), México Unido contra la Delincuencia (MUCD) y el Consejo Ciudadano de Seguridad Pública (CCSP)— incluyó en sus demandas temas que **carecen** de un marco político integral y propuestas aisladas de reforma política que por sí

mismas complicarían el funcionamiento del sistema político y quiere **imponerles** a candidatos decisiones que colocarían la *compra* del voto con compromisos ajenos a las propuestas de los partidos políticos.

Lo malo de la exigencia de Martí es el **condicionamiento** del voto. El chantaje del voto —algo a cambio de algo— es una forma adicional de **pervertir** la democracia. Si la agenda de SOS-MUCD-CCSP tiene propuestas de cambio político concretas, entonces el camino debe ser asumirse como partido político y **proponer** sus propios candidatos que lleven esa agenda al Congreso. Lo peor que le puede pasar a esas organizaciones sociales y civiles es **acreditarse** la representación popular para condicionar el voto "de los mexicanos". Más que un pacto político, SOS-MUCD-CCSP parecen haber **secuestrado** el voto.

La agenda de esas organizaciones contiene propuestas como la **reelección** de cargos de elección popular como una forma de otorgarle al ciudadano un instrumento de calificación de resultados, pero con la experiencia de que los electores **ya** tienen esa fuerza en

las manos cada elección por un partido. Y se ha llegado al absurdo de que los ciudadanos son convocados a votar por quien prometa más programas sociales con **cargo** al presupuesto. El PRI y el PRD han **magnificado** la compra de votos por medio del gasto social. Por tanto, la reelección de cargos de elección es un **espejismo**.

Asimismo, incluye la bandera de la **desaparición** de los legisladores plurinominales, un tema que los candidatos registrados **no** podrían asumir porque pertenece a la definición de los partidos. El objetivo de terminar con los pluris debe formar parte de una **reestructuración** general del sistema político y del régimen de gobierno.

La propuesta de Martí es una mala copia del mecanismo utilizado por Enrique Peña Nieto en su campaña a la gubernatura del Estado de México. Los compromisos del mexicano fueron firmados ante notario y han sido cumplidos y casi todos se refirieron a



Continúa en siguiente hoja

Fecha 17.06.2009	Sección Política	Página 26
----------------------------	----------------------------	---------------------

programas o inversiones, aunque con la ventaja de que iba a ser gobernador. Pero ahora se exige, por ejemplo, que un candidato a diputado se **comprometa** ante notario a eliminar los plurinominales en el Congreso. Un candidato firmaría el compromiso y garantizaría los votos ciudadanos pero la decisión **no** le corresponde a un legislador sino a 628 parlamentarios que existen en las dos cámaras.

Con sus propuestas, SOS-MUCD-CCSP han dado el **salto** al vacío al operar con una agenda de partido político que exige la construcción de una mayoría política y legislativa. La misma agenda de propuestas de estas organizaciones requiere de un **debate** plural para examinar su viabilidad y para **depurar** la lista, aunque de manera autoritaria se definió y se decidió usar el chantaje del voto para **imponerla** en la clase política. Por su conformación, esas tres organizaciones estarían limitadas a **exigir** un pacto político para la reforma política del sistema.

En materia de seguridad, SOS-MUCD-CCSP han definido agendas limitadas a cuestiones muy **concretas**. Pero ahora esas organizaciones han dado el paso hacia adelante para liderar un "pacto político" por las "libertades constitucionales". Pero un acuerdo de esta naturaleza implica un acuerdo nacional y plural para la **transición** a la

democracia y con temas más de fondo y no solamente el secuestro del voto para liberarlo a cambio de una firma que **carecería** de validez política a la hora de las votaciones entre 628 legisladores.

Lo único que explicaría el activismo político de Alejandro Martí es el **impulso** que le da Televisa rumbo a 2012, aunque explotando su tragedia. Se trata de convertir la inseguridad en **plataforma** de campaña presidencial. ☒

www.indicadorpolitico.com.mx
carlosramirez@hotmail.com

*Lo peor que le puede
pasar a esas
organizaciones
sociales y civiles es
acreditarse la
representación
popular para
condicionar el voto
"de los mexicanos".
Más que un pacto
político,
SOS-MUCD-CCSP
parecen haber
secuestrado el voto*
