

# Agenda CONFIDENCIAL

Luis Soto

## ■ Mitos y realidades del VPN

En las últimas semanas se ha presentado una avalancha de opiniones sobre lo que hace seis años —en vísperas de las elecciones federales intermedias de 2003— denominamos en esta columna como “vota por nadie”: una manifestación de repudio, rechazo, inconformidad, reclamo... de los electores, en las urnas, hacia los políticos y sus partidos por sus falsas promesas, mentiras, traiciones, pillerías, corrupciones, “cochineros”...

En ese mismo lapso, la iglesia, dirigentes de todos los partidos políticos, directivos de organismos públicos y privados, especialistas en asuntos electorales, organizaciones sociales, así como un buen número de comunicadores de todas las tendencias han abordado el asunto. De manera pues que como en botica, “hay de todo”: los que opinan a favor y en contra; quienes afirman que “votar por nadie” es un atentado a la democracia o un “suicidio político”; una herejía, una irresponsabilidad, una ingenuidad política, una muestra de abstención... y los que piensan lo contrario. Con todas estas opiniones a favor y en contra, podríamos hacer un catálogo de “Mitos y Realidades del Vota por Nadie”, tan extenso como usted quiera. La siguiente es una breve aportación:

Mito: “No votar o anular el

voto es quedar al margen de la conformación del Poder Legislativo y de la vida institucional que con tanto esfuerzo hemos construido miles de mexicanas y mexicanos.” (Leonardo Valdés Zurita, consejero presidente del IFE.)

Realidad: “Votar por nadie” contribuirá a que en el futuro la conformación del Poder Legislativo sea realmente genuina y representativa y fortalecerá la vida institucional.

Mito: “Votar por nadie” es renunciar a nuestra principal obligación ciudadana, y anula la posibilidad de incidir en la marcha de nuestro país. (El mismo consejero presidente del IFE.)

Realidad: Nuestra principal obligación ciudadana es votar; no importa por quién se vote o si se anula el voto. Y eso de que anula la posibilidad, bla, bla, bla, es un mito. ¿Cuándo los electores hemos incidido en la marcha del país?

Mito: “Votar por nadie” fomenta el abstencionismo, y eso nos llevaría al fracaso democrático. (Periódico *Desde la Fe*, órgano oficial y oficioso de la iglesia.)

Realidad: “Votar por nadie” no es abstenerse, sino participar en la elección. ¡Van a ver los millones de votos en blanco de aquellos que no pensaban votar! Lo del fracaso democrático también es un mito.

Mito: Si triunfa el abstencionismo nos mostraremos, una vez más, como una sociedad inmadura y manipulable; una sociedad que no quiere tomar su responsabilidad y deja en unos cuantos la dirección de su futuro. (El mismo periodiquito.)

Realidad: Con el “vota por nadie” la sociedad demostrará su madurez; al mismo tiempo hará saber urbi et orbi que ya no se le puede manipular como antes, con una torta, una camiseta, una despensa.

Mito: Los inconformes con los partidos y las instituciones pueden buscar otros espacios que no

sean las urnas con el voto en blanco. (María del Carmen Alanís, presidenta del TEPJF.)

Realidad: Esos espacios no existen. “A veces buscamos esos espacios para expresarnos y no los encontramos.” (La misma Alanís *dixit*.) ¿Entonces por qué la burla, por qué el engaño, la mentira...?, preguntan los electores. Sus razones tendrá la señora, sus razones tendrá.

Mito: En países donde no se vota gana el autoritarismo; donde se desacreditan las instituciones democráticas gana el autoritarismo. (Beatriz Paredes Rangel, presidenta del CEN del PRI.)

Realidad: Nadie está promoviendo no votar, por el contrario, se promueve acudir a las urnas para “votar por nadie”. Por otro lado, han sido los priistas quienes han contribuido de manera importante a desacreditar las instituciones democráticas, y quienes durante muchos años impusieron el autoritarismo. ¿O ya se le olvidó a “Bety”?

Mito: El voto en blanco es nocivo para la democracia del país; si queremos reclamar hay que votar por el candidato o partido favori-

to. (Eugenio Hernández, gobernador de Tamaulipas por el PRI.)

Realidad: El nocivo para la democracia es el gobernador, al proponer que primero voten y después reclamen. Bajo está formulita no hay forma de quitarles después el hueso; una vez elegidos diputados, senadores, gobernadores, presidentes... a los electores “ni los ven ni los oyen”. ¡Pregúntale al “Orejotas”, Eugenio, pregúntale!

Mito: Hay otras formas de mostrar el descontento, mejor que la de votar en blanco. Por ejemplo, emplazando a los candidatos a cumplir sus promesas. (Yadhira Tamayo Herrera, del PAN, presidenta de la Comisión Especial para la Reforma del Estado.)

Realidad: Perdónenla, es una pobre... mujer que no sabe lo



Fecha <b>15.06.2009</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>38</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

que dice.

Mito: Si no estoy contenta con algo, pues tengo que ir a manifestarme que no estoy contenta con eso, pero no anular el voto. (La "Chilindrina", perdón, Marta Sahagún.)

Realidad: Perdónenla también, pues la "influencia" de Fox y la gripe porcina parecen haberla dejado medio afectada de sus facultades, apuntan sus detractores.

Mito: Votar en blanco sería un "suicidio político". (Senador Santiago Creel, mejor conocido como "El hombre de los pantaloncitos cortos".)

Realidad: Quienes votaron por él y quienes creyeron que podría ser candidato a la presiden-

cia de la República, y siguen creyéndolo son unos verdaderos... "suicidas políticos".

A las campañas del "vota por nadie", "anula tu voto", "vota en blanco", se sumó una cuyas imágenes pueden interpretarse como: Manda a la basura al IFE, que según el consejerito de ese organismo, Marco Gómez Alcantar, está perfectamente organizada y con recursos, y cuyo único fin es desacreditar a la institución, e incluso sabotear las elecciones porque infunde entre la sociedad que la institución no cumple con su función. Bueno, hablando de mitos y realidades, es mito pensar que el IFE tiene credibilidad y confianza entre la

población. Y eso de sabotear las elecciones es una verdadera...

#### **Agenda previa**

Lo que nadie puede negar, es que "el gobernador pollero", Eduardo Bours, se empeñó desde que llegó a su estado en dejar huella, pero la huella de la corrupción repartiendo negocios a familiares y amigos. Prueba de ello es que en la mayoría de las guarderías del IMSS en Sonora aparecen como propietarios los familiares, socios y amigos del gobernador, como su primo Alberto Barrera Robinson en la guardería ABC del IMSS. Y para encubrir las corruptelas los parientes, como Barrera Robinson, arremeten contra el IMSS. ☒

*Hablando de mitos y realidades, es mito pensar que el IFE tiene credibilidad y confianza entre la población. Y eso de sabotear las elecciones es una verdadera...*