

JÁUREGUI



Más que abstencionismo,
un voto razonado. La
distinción debe ser a nivel
persona, no partido.

Ojalá se equivoque

MANUEL J. JÁUREGUI

Instrumental en el triunfo inédito de Barack Obama, quien llegó a la Presidencia de Estados Unidos venciendo a rivales que nadie pensó que podría derrotar, fue Ravi Singh, máster en Ciencias Políticas de la Universidad de Northwestern y gurú de las campañas políticas.

Singh se encargó de instrumentar la campaña cibernética de Obama, acreditada como la más exitosa en la historia de la política estadounidense.

De origen indio, Singh es apasionado de la política, o mejor dicho, de la buena política, la cual practicó desde adolescente cuando contendió por y ganó la presidencia del estudiantado de su escuela secundaria.

Desde entonces se ha dedicado a asesorar todo tipo de campañas, desde marketing en el sector privado hasta las políticas.

Sus servicios y conocimientos están a la venta y, de hecho, está asesorando ya a SEIS candidatos mexicanos de diferentes partidos políticos.

Uno de los lemas de Singh es "Una vida y una visión: Tener éxito", lo cual da cuenta de su entrega por hacer las cosas bien, con sapiencia y conocimiento.

Entre sus afirmaciones que se aplican a la política está la siguiente: "No es lo que dices, sino cómo lo dices".

Bien, pues este gurú electoral que está en México asesorando a candidatos ha formulado una crítica y ha hecho un pronóstico sobre la política mexicana.

La crítica es que los partidos políticos no le están dando al electorado "una razón para votar".

El pronóstico que hace, y acerca del cual deseamos fervientemente que esté equivocado, es que las elecciones de medio término en México serán -en consecuencia de lo arriba citado- "unas de las elecciones con menor participación en la historia del País".

Sí esto es así, si el gurú Singh tie-

ne razón, México sufrirá en consecuencia un duro golpe en sus aspiraciones primermundistas.

Si dejamos que la ABSTENCIÓN gane las elecciones triunfarán los compradores, ganarán los pillos, el sindicalismo corporativo y quienes se sirven del poder, no quienes aspiran a él para servir.

Si hay copiosa abstención, como pronostican Ravi Singh y otros, entonces la derrota será para la sociedad mexicana, pues ganarán justamente quienes no merecen, y quedarán precisamente los que no deben quedar.

Hablamos independientemente de los partidos y nos referimos a los individuos, a los protagonistas, sin importar su procedencia, que han demostrado incapacidad, corrupción, ineptitud (o todas juntas) y que, por tanto, no merecen continuar ejerciendo el poder a través de amanuenses, achichincles o delfines.

La ABSTENCIÓN favorece a las maquinarias electorales que se controlan desde el poder, con hilos que se jalan con dinero público, y cuyo claro y evidente propósito es comprar el voto, o inducir-

lo, de los más necesitados, cuya indignancia -o sumisión- es explotada para fines electorales.

Entendemos que hay actualmente en el País una enorme desilusión: murió la idea de que en la política había partidos "buenos" y partidos "malos". Está demostradísimo ya que en todos hay malos elementos, y unos cuantos buenos luchando por hacer bien las cosas.

La distinción no es a nivel partido, es a nivel persona, por ello es tan importante mantener a raya la ABSTENCIÓN, porque sólo un voto razonado, distrito por distrito, municipio por municipio, estado por estado, puede restablecer un EQUI-LIBRIO de poderes y lograr que, con base en la competencia, mejore el nivel del

Continúa en siguiente hoja



Fecha 12.06.2009	Sección Primera	Página 14
----------------------------	---------------------------	---------------------

servicio público.

Quiera la Virgen Morena que el hombre del turbante, Ravi Singh, con toda su sapiencia se equivoque en cuanto a México.

Sí no, estamos requete bien fritos.