

Indicador Político

Carlos Ramírez

■ Voto contra la partidocracia

■ Fracaso de una dinoSAURIA

Si el liderazgo del voto en blanco o la anulación es la priista Dulce María Sauri Riancho, más valdría a los grupos sociales que pugnan por la inutilización del voto promuevan un deslinde urgente. El uso del voto como instrumento de protesta tiene que ver con el agotamiento del actual sistema electoral, no con la decisión del PRI de negarle una plurinomial a Sauri.

El **oportunismo** político de Sauri retrata al PRI. La **biografía** política de Sauri es exactamente la misma de los priistas que vivieron al amparo de las complicidades de poder: beneficiaria de las complicidades y **negada** al respeto a los comportamientos democráticos. Pero ahora se dice **víctima** de los estilos por ella prodigados cuando pertenecía a la **casta** divina de los priistas.

El **enojo** de Sauri no tiene que ver con el repudio social al sistema político partidocrático. Sus videos para llamar al voto en blanco radican en el hecho de que la gobernadora priista yucateca Ivonne Ortega Pacheco la **tachó** de la lista de plurinominales priistas. Pero en lugar de **cuestionar** a su partido, Sauri grita voto en blanco.

En 1988, Sauri fue designada gobernadora interina por su **protector** Víctor Cervera Pacheco, uno de los últimos dinosaurios del sistema priista. Pero Sauri **violentó** las reglas porque asumió la gubernatura **sin** haber solicitado licencia con anticipación a su cargo de senadora, aunque corrigió el proceso al enviar por **fax** una copia de su solicitud. Luego se **enojó** cuando la democracia triunfó en el municipio de Mérida y ganó el PAN y Sauri literalmente **tiró** la gubernatura y abandonó el cargo con una pataleta de antología.

Más tarde volvió a la política. Pero quiso su destino político que a ella le correspondiera, como presidenta nacional del PRI, padecer la **derrota** presidencial de 2000. Al día siguiente del fracaso, Sauri acudió a ver a Zedillo para **entregarle** el cargo pero le dijeron que mejor levantara el **tiradero** que había dejado en el partido. Hoy Sauri quiere erigirse en la **lideresa** del voto en blanco, pero sin abandonar su condición de **dinoSAURIA** del viejo régimen de privilegios contra el cual se han enfocado las baterías de los grupos sociales que impulsan la inutilización del voto.

La protesta electoral tiene, evidentemente, **otras raíces**. La anulación del voto simplemente está demostrando el **fracaso** de la última reforma electoral que revalidó el régimen de la partidocracia. Es paradójico que la reforma electoral de los partidos **acalló** la voz de los ciudadanos con censuras a la expresión y la sociedad les ha res-

pondido con una sonora **bofetada pública**: el uso del acto electoral como protesta contra el modelo partidocrático. Y el IFE que debe **representar** a la sociedad ha decidido ponerse al lado de los partidos y **regañar** a los ciudadanos que quieren votar en blanco o anular su voto.

La inutilización del voto está en el **fondo** de un conflicto mayor: el caos en el conteo de los votos. Lo reconoció el martes el presidente del IFE, Leonardo Valdés Zurita: "si la cantidad de votos **nulos** es **superior** a la diferencia entre el primero y segundo lugar, en el cómputo distrital será necesario **abrir los paquetes electorales y contar voto por voto** a fin de corroborar que no se trata de un error de los funcionarios de casilla". Como se prevé una inutilización **alta** de votos, entonces el recuento de los votos impedirá que los resultados se conozcan a tiempo. Y vía votos **nulos reventar** el sistema electoral.

De ahí que la preocupación política por la campaña de inutilización del voto sea **triple**: por los que hoy son víctimas de procesos en los que antes fueron verdugos, por el **repudio** social al sistema electoral partidocrático y por la posibilidad de que el conteo de votos sea uno por



Fecha 11.06.2009	Sección Política	Página 30
----------------------------	----------------------------	---------------------

uno en la mayoría de las casillas y evidentemente **no** se tenga ningún resultado el día 5 de julio y la apertura de paquetes rebase los tiempos legales del conteo.

El problema más serio se localiza en el **fracaso** de la última reforma electoral que excluyó a la sociedad de la participación. Y ello se adereza con la **falta** de credibilidad de las instituciones electorales. Los partidos hicieron la última reforma electoral para consolidar la estructura política **elitista**. La queja social insiste, por ejemplo, en que los diputados **no** representan a la sociedad porque hacen campaña para recoger votos de ciudadanos y luego los legisladores deben de someterse a la votación por partido o en bloque pero **sin** consultar a los votantes de sus distritos. En este vicio se ha demostrado la **inutilidad** del sistema político de democracia representativa, porque los legisladores sólo **representan** a la red de intereses que los llevaron a una curul.

El problema adicional estará en que la próxima legislatura esté obligada a hacer la **enésima** reforma electoral, pero será sin duda la legislatura que tenga la **menor** representa-

ción social, pues se espera una asistencia a las urnas de poco más de 30 por ciento del padrón electoral y un buen porcentaje **inutilice** su voto con la boleta en blanco o anule la boleta. Los próximos diputados representarán a la **minoría** de la sociedad.

De ahí que el sistema electoral esté a punto de irse al **precipicio**, con todo y las **dinoSAURias** priistas. ☒

www.indicadorpolitico.com.mx
carlosramirez@hotmai.com

*Es paradójico que la
reforma electoral de
los partidos acalló la
voz de los
ciudadanos con
censuras a la
expresión y la
sociedad les ha
respondido con una
sonora bofetada
pública: el uso del
acto electoral como
protesta contra el
modelo
partidocrático*