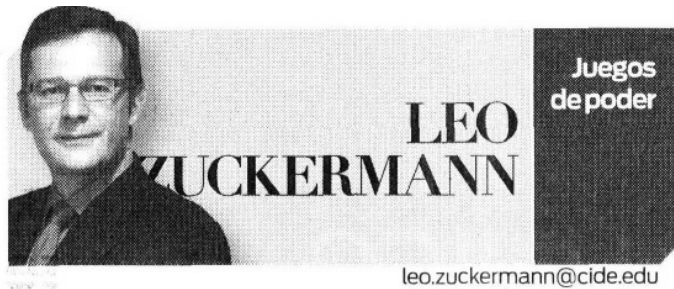


Fecha 11.06.2009	Sección Primera	Página 4
----------------------------	---------------------------	--------------------



El oportunismo de Sauri

¿Acaso la ex de tantos puestos políticos apenas se entera de los males de un sistema al que una y otra vez representó?

Dulce María Sauri podría ser la imagen perfecta de un póster sobre militancia partidista. Ha sido presidenta del PRI en su estado (Yucatán), secretaria general y presidenta del partido a nivel nacional. En diversas ocasiones ha sido diputada local, diputada federal y senadora. Fue gobernadora de Yucatán. Este año pretendía regresar a la Cámara de Diputados. Se movió para obtener un lugar privilegiado en las listas de candidatos plurinominales del PRI. No lo consiguió. Al parecer, el fracaso la iluminó. Ahora, a través de YouTube, invita a anular el voto el 5 de julio con la leyenda: "Así no".

Dice Sauri que ella sabe de lo que habla. Su larga carrera le ha permitido "conocer de primera mano" los males políticos del país. Una transición frustrada donde las estructuras de control pasaron a grupos "de interés que operan por encima de la ley y de las instituciones". Cree que no salió en las listas del PRI porque los "poderes fácticos" la vetaron debido a su posición en contra de la *Ley Televisa*. Ergo, ella invita a anular el voto como "un acto de censura a todos los partidos y al sistema electoral que nos hemos dado".

Yo me pregunto: si hubiera salido Sauri como candidata del PRI, ¿estaría promoviendo el voto nulo o el voto a favor de su partido? ¿Acaso la ex de tantos puestos políticos apenas se entera de los males de un sistema al que una y otra vez representó?

Refresquemos un poco la memoria. Sauri era la presidenta del PRI cuando se destapó el Pemexgate. En ese entonces le preguntó un reportero: "¿Dónde quedaron los más de mil millones de pesos que se supone entregó el sindicato petrolero al PRI y a la campaña?" Respuesta



Continúa en siguiente hoja

Fecha 11.06.2009	Sección Primera	Página 4
----------------------------	---------------------------	--------------------

de la política que hoy invita a anular el voto: “No puedo hablar de algo que absolutamente desconozco”.

Entrevistada durante el sexenio pasado. El reportero afirma: “Llama la atención que muchas de las cosas por las que critican ustedes al presidente **Fox**, o al PAN, era lo mismo que hacía el PRI”. Responde **Sauri**: “Fíjese que el problema que estamos viendo con las autoridades federales es que hacen lo que

se imaginan que hacíamos nosotros. No lo que hacíamos, sino lo que se imagina que hacíamos. Y le aumentan. Es espeluznante”.

Pero lo que nadie puede olvidar son los argumentos de **Sauri** en contra de la reelección inmediata consecutiva de los legisladores que se votó en el Senado en 2005. Retomo el magnífico artículo de **Denise Dresser** al respecto: “Los argumentos en contra, los argumentos espurios, los argumentos tramposos. Los de la señora **Dulce María Sauri**, quien con voz portentosa anuncia: la reelección legislativa no resuelve el conflicto entre el Legislativo y el Ejecutivo; no resuelve la falta de acuerdos; no resuelve la parálisis. Pues, señora **Sauri**, tampoco cura el acné o previene la caída del cabello. La reelección no es una panacea para todos los males ni busca serlo. Es un instrumento diseñado para acotar el poder de los partidos y aumentar el poder de los ciudadanos. Es un mecanismo que les permite castigar a los legisladores que se aumentan el sueldo por encima de la inflación, a quienes se otorgan bonos fastuosos a fin de año, a quienes usan el boleto de avión que les da el Congreso para volar a Cancún en vez de visitar su distrito”.

A la ciudadana **Sauri** hoy le digo que muchos de los que estamos en el ánimo de mandar un mensaje de protesta a los partidos también estamos a favor de la reelección que ella votó en contra. Y no olvidamos quién estaba del lado de los partidos cuando la iniciativa fue derrotada por un solo voto en el Senado. ¿Por qué, ciudadana **Sauri**, hasta ahora protesta en contra de un sistema que usted forjó, fortaleció y defendió? ¿Por qué?

Recupero la opinión de la ex presidenta del PRI cuando **Alfonso Durazo** renunció a este partido en 2004: “Está muy lejos de los ideales de **Colosio** y muy cerca del oportunismo”. ¿Quién está ahora cerca del oportunismo, ciudadana **Sauri**?

Si hubiera salido como candidata del PRI, ¿estaría promoviendo el voto nulo o el voto a favor de su partido?