

Fecha 10.06.2009	Sección Tendencias	Página 48
---------------------	-----------------------	--------------

Las medidas no son verificables, dice

Greenpeace: ambiguo, el plan de cambio climático

México • Carlos M. Salinas

El Programa Especial de Cambio Climático (PECC), anunciado por el presidente Felipe Calderón en el contexto del Día Mundial del Medio Ambiente, el pasado 5 de junio, es ambiguo e insuficiente para enfrentar este fenómeno mundial, señaló Greenpeace.

La organización ambientalista señaló que las medidas anunciadas en el discurso del jefe del Ejecutivo son inverificables, ya que aún no ha sido publicada la versión final del PECC, sin embargo, en el discurso del presidente Calderón, el compromiso de México para disminuir la emisión de 50 millones de toneladas de CO₂ (bióxido de carbono equivalente) por año hasta 2012, no es claro, ya que representa una cifra muy baja de las emisiones actuales.

La coordinadora de campañas de Greenpeace México, Susana Criuckshank, dijo que es necesario aclarar cuáles serán las contribuciones de Petróleos Mexicanos (Pemex) y de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) en el esfuerzo de mitigación, ya que a la fecha ambas paraestatales contribuyen con 27.3 por ciento de las emisiones de gases de efecto invernadero totales del país.

Además señaló que la sustitución de focos incandescentes por lámparas ahorradoras debe ir más allá de un buen propósito presidencial y estar acompañada de normatividades estrictas que prohíban la producción y comercialización de focos incandescentes en todo el país.

Mencionó que, hasta ahora, el PECC es una continuación de la política vigente y se centra en detener la deforestación con programas de plantación y conservación, mediante programas sustentados en pagar subsidios que impiden el aprovechamiento de estos ecosistemas, que no impulsan el desarrollo de la capacidad organizativa de los habitantes en bosques y selvas.

“De nada serviría continuar con programas y metas millonarias de plantación de árboles, de hectáreas integradas al sistema de Aéreas Naturales Protegidas, o el pago por servicios ambientales, si estos no constituyen alternativas reales para mejorar la calidad de vida de la población, además estos programas tienen que competir con los proyectos agropecuarios, o con el desarrollo urbano, que promueven el cambio de uso de suelo, provocan la pérdida de los ecosistemas y su biodiversidad”, agregó. ■M



Página 1 de 1
\$ 14871.99
Tam: 151 cm2
JLUNA