

Indicador Político

Carlos Ramírez

■ Menos Keynes, más Schumpeter

■ Más Estado: Obama, como Hugo

Una caricatura revela la dimensión del cambio histórico en el capitalismo estadounidense. Un entrevistador pregunta: "el presidente publicó duras normas de combustible. Como jefe de General Motors, ¿qué opina?". El ejecutivo de la GM dice: "me agrada". Sólo que el ejecutivo de la GM es nada menos que el presidente Obama, quien acaba de tomar el control de la empresa.

La declaración de quiebra de la General Motors y la **apropiación** gubernamental de la mayoría de la propiedad de la empresa fueron los primeros signos del **nuevo** modelo de capitalismo en Estados Unidos: como Hugo Chávez en Venezuela, Obama ha sentado las bases del **capitalismo** de Estado.

Sólo que el cambio va a significar el **fin** histórico del capitalismo y de su influencia en la democracia. En su papel del Gorbachov americano, Obama ha comenzado a andar su **perestroika** productiva, aunque al revés, al pasar de la economía de mercado especulativo a la economía **controlada** por el Estado. Los nuevos socios de la GM van a sentarse en el consejo de administración con **burócratas** que van a decidir en función de razones sociales, **no** económicas o productivas o competitivas.

La decisión de Obama de **intervenir** en la crisis ha roto con las leyes naturales del capitalismo: la crisis son **etapas** de consolidación y autorreforma. En la crisis de 1929, el Estado acudió a **financiar** a algunas empresas y abrió un paquete de gasto público para estimular la demanda. En la crisis de 2008, Obama **metió** al Estado a las grandes corporaciones como socio para pugnar por una **reconsideración** de los elementos motivacionales

de la producción. Si en el capitalismo de mercado los factores de estímulo son la especulación, la apropiación y la riqueza, **ahora** serán el consumidor, la equidad y el fisco.

Pero el problema del capitalismo **no** es de motivaciones sociales sino de funcionamiento. La capacidad de competencia y las etapas de crisis han servido al capitalismo para sus propias **reformas** productivas. El factor de autocorrección de las empresas en el capitalismo se da en las quiebras. La **intervención** del Estado en el funcionamiento interno de la General Motors rompió con el elemento de la competencia. La audacia de las grandes corporaciones en EU estaba **motivada** por los bonos a los ejecutivos. Ahora sólo habrá burócratas.

Por ello es que el gran **debate** que acaba de comenzar en EU es sobre el pensamiento económico detrás de las decisiones de emergencia. En 1929 se utilizó la **propuesta** de Keynes de abrir el gasto público, como ahora

lo repite Obama aunque a costa de llevar el déficit presupuestal a un 12 por ciento del PIB. Pero ese apoyo **no** reactiva el modelo productivo, sino que protege el empleo.

De ahí que el columnista del *The Wall Street Journal*, Carl Schramm, haya abierto **otro** debate: menos Keynes y más Schumpeter, dice en su texto "El momento de Schumpeter". Keynes fue el maestro del gasto público creciente y Schumpeter ganó el Nobel con su propuesta de modernizar el capitalismo a partir de las empresas, incluyendo el dato de que los altos salarios de los ejecutivos son un factor de **estímulo** a la creatividad e innovación.

El debate ha comenzado en torno a la **característica** del capitalismo: el del Estado que deriva en subsidios y formas de producción que **no** estimulan la creatividad ni la competencia y con salarios controlados que **tampoco** promueven a los emprendedores o el de las empresas y los emprendedores que han fijado **liderazgos** productivos a partir del criterio del capitalismo que Schumpeter definió como "destrucción creativa". El salvamento de Obama a la General Motors protegió el empleo pero **interrumpió** el proceso de reconversión industrial de líneas de producción que van a **gastar** fondos públicos y no van a



Fecha 02.06.2009	Sección Política	Página 28
----------------------------	----------------------------	---------------------

fortalecer a las empresas. Y también vendrá la discusión entre el Estado que **acota** las libertades individuales y la empresa de emprendedores que las **aumenta**.

El **fondo** ideológico de la política anticrisis de Obama no es el económico sino el político. Su **origen** jurídico viene de la Critical Legal Studies, la corriente marxista de Harvard que asume la teoría de los derechos, es decir, que los derechos sociales están por **encima** de las reglas económicas. La crisis económica ha sido aprovechada por Obama para llevar a EU a una **transición** hacia un nuevo régimen político, económico, social y de gobierno. La **perestroika** de Obama está fundada en la

intervención del Estado en las empresas como **socio** para romper con las motivaciones tradicionales del capitalismo y la **glasnot** ha ocurrido con la liberación de información de la CIA, sin duda el eje del sistema político de dominación internacional a partir del criterio de que el gobierno de EU es el gobierno de la CIA.

El **fantasma** de Hugo Chávez ha comenzado a ser visto en las noches en los pasillos de

la Casa Blanca. Porque al final de cuentas **no** existe coherencia entre el presidente Obama que **castiga** a los ejecutivos pero él mismo se permite una **escapada** de la Casa Blanca a Nueva York para tener una noche de descanso —teatro y cena— con su esposa Michelle, aunque con un costo de más de 24 mil dólares cargado al presupuesto público. Como Hugo Chávez, pues. ☒

www.indicadorpolitico.com.mx
carlosramirezjh@hotmail.com

*La perestroika de
Obama está fundada
en la intervención del
Estado en las
empresas como socio
para romper con las
motivaciones
tradicionales del
capitalismo y la
glasnot ha ocurrido
con la liberación de
información de la CIA*