



A PUERTA CERRADA

Marcela Gómez Zalce

Y pronto... ¿El Chapo?!

- Atropellos y autoritarismo
- El ife (Parte XII)

La ley es clara, uniforme y precisa, mi estimado, pero la interpretación está conduciendo a su peligrosa alteración. Alarmante la situación jurídica que priva alrededor de los 10 alcaldes detenidos y altos funcionarios del gobierno de **Leonel Godoy**. Preocupante (y lamentable) que el titular de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**, otrora reconocido abogado penal, cuyo despacho ha estado involucrado en la defensa de poderosos clientes acusados y perseguidos por el Estado entendiendo de formas y fondos jurídicos y legales en casos de organizada delincuencia, justifique las detenciones ayer aclarando que éstas fueron... *para evitar que servidores públicos sean corrompidos o se vinculen con el narcotráfico* (¿¿??).

Chingón. **Fernando** interpretando y atropellando la ley. **Fernando** amenazando desde el poder (por no poder). **Fernando** derrumbando el sonsonete de la PGR, que se ha desgañitado señalando que la mentada investigación del espectacular operativo llevaba seis meses, aunque hoy, *my friend*, no han podido probarles nada. Hoy, no hay pruebas contundentes —una hoja de computadora con cifras de sobornos y el testimonio de un reciente testigo protegido— que vinculen con precisión y transparencia las relaciones peligrosas michoacanas y que orilló al (des)gobierno autoritario de **Felipe**

Calderón a echar mano del arraigo para que, *haiga* sido como *haiga* sido, se les encuentre culpables, aunque sin duda habrá algún "Usted disculpe"... después de julio.

El *timing*, el delicado tufo electorero y el *spin* mediático de que son culpables hasta que demuestren su inocencia. **Felipe & his wild squad** pisoteando la ley aprehendiendo funcionarios estatales con órdenes ministeriales de presentación que de ninguna manera autorizan legalmente su detención, pero al mal paso electoral, darle prisa judicial.

Peligroso.

Señales que alertan a tiros y troyanos y que de ninguna manera justifican la barata verborrea de que apoyas a **Felipe** en su mal llamada guerra contra el narcotráfico, o estás del lado de los narcotraficantes. Grotresco. Sobre todo cuando los traviesos son un *foco rojo* en la seguridad nacional bilateral y cuyo combate con nuestras fuerzas armadas carece de un marco legal que evite su desgaste y su futuro en el banquillo de los acusados.

Pero a **Felipe** le ocupa y preocupa el 5 de julio. Le ocupa y preocupa obtener, al precio que sea, una mayoría azul para sacar a flote el barco de gran calado cuya emocionante solidez necesita de un reformón fiscal y, de paso, la entrega de Pemex. Le ocupa sin preocuparle la volátil estrategia de utilizar política y electoralmente su mal llamada guerra contra el narcotráfico (escupiendo hacia arriba y desviando la atención de la severa crisis económica) con golpes espectaculares. Con *slogans*, videos, cuidadosa selectividad (ahí

está el caso Morelos y **Adame**) y mucha pirotecnia...

Apabullante y sorprendente como (deslizan ya en simpáticos círculos) será, a escasos días de la accidentada elección, la captura (¿o presentación?) del emblemático **Joaquín Guzmán Loera**, AKA *El Chapo*.

La ilusa duda: ¿Vivo o muerto?

Por la Mirilla

El ife (con minúsculas) **no** tiene el cacareado monitoreo que licitó y pagó a Grupo de Tecnología Cibernética SA de CV. Lo presentado, con apoyo de la UNAM, no fue lo legalmente (com)prometido desencadenando, además, molestia de la CIRT por la nula difusión del ¿criterio metodológico?... Los pasados de **Leonardo** le están tapan-do el ojo al macho. Y habrá más problemas. En la semana del 20 al 26 de mayo el porcentaje de los anuncios de los partidos políticos transmitidos fue del 83.49% vs la *spotiza* omitida cuyo resultado fue del 16.51%.

Acapulco 86.70% vs 13.30%; **Cancún** 80.57% vs 19.43%; **Chihuahua** 89.54% vs 10.46%; **Ciudad Juárez** 90.68% vs 9.32%; **Ciudad Obregón** 85.23% vs 14.77%; **Cuernavaca** 84.94% vs 15.06%; **Culiacán** 83.19% vs 16.81%; **Guadalajara** 88.44% vs 11.56%; **Hermosillo** 86.26% vs 13.74%; **Mérida** 79.48% vs 20.52%; **Monterrey** 86.69% vs 13.31%; **Morelia** 89.37% vs 10.63%; **Pachuca** 90.26% vs 9.74%; **Puebla** 87.17% vs 12.83%; **Querétaro** 87.39% vs 12.61%; **Saltillo** 87.52% vs 12.48%; **Toluca** 82.28% vs 17.72%; **Tomeón** 83.22% vs 16.78%; **Veracruz** 87.65% vs 12.35%; **Villahermosa** 80.06% vs 19.94%. ■ M

gomezalce@aol.com

