



¿Crisis de fondeo en Estados y Municipios?!

- Hay entidades que han estado realizando un esfuerzo impresionante para aumentar las fuentes de recursos propios.
- La coyuntura pudiera favorecer una reforma fiscal que mejore la recaudación.

Los primeros dos años del gobierno de Felipe Calderón, el secretario de Hacienda Agustín Carstens la tuvo relativamente fácil porque ni el precio del petróleo, ni la recaudación se habían caído de forma simultánea y a doble dígito.

El problema causó un espasmo la última semana de mayo, cuando la Unidad de Coordinación de Estados y Municipios a cargo de José Antonio González, y la Subsecretaría de Ingresos, que encabeza José Antonio Meade, tuvieron llamadas de desesperación, ante el ajuste cercano a 25% que se les notificaba.

En pocas palabras, a principios de mayo (el 5 o 6 se pagó) les ministraron una cantidad que fue “sobrestimada” y, para finales del mes (el 25), las entidades sabían que debían regresar una cuarta parte.

En el inter se realizó la reunión de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales (el 12 de mayo) en la que los representantes zonales comenzaron a conversar con los representantes de Hacienda, porque nos cuentan que para el viernes pasado la crisis llegaba al extremo de que algunos estados y municipios ¡no tenían ni para la nómina!

Cierto es que hay entidades que han estado realizando un esfuerzo impresionante para aumentar las fuentes de recursos propios, como el derivado del impuesto de control vehicular

(también asociado con los centavos extra de la gasolina y el diesel que se van a estados y municipios), pero hay otras, como Puebla, gobernada por Mario Marín; Oaxaca, que gobierna Ulises Ruiz, o Guerrero cuyo gobernador es Zeferino Torreblanca, que no encuentran para dónde hacerse, pues dependen en más de 95% de las participaciones federales.

Por eso les digo que ahora sí le va a tocar dura a Carstens, porque tiene ante sí una coyuntura que pudiera ser muy favorable para negociar de una vez por todas una reforma fiscal que mejore la estructura de recaudación de impuestos, pues si en febrero, cuando las participaciones estatales y municipales habían caído 11%, ya se había generado un una fuerte corriente al interior de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales en esa dirección, ahora que cayeron 21% real en abril, dicen que ¡lo la propone o lo linchan!

Para mayo, según nos comentaron, con el efecto de la influenza y el neteo del IETU y el IDE, dicen que el ajuste será más difícil, pues además de la caída en 23% en los primeros y de 13.9 en los segundos incluido abril, se ha echado mano de las “bolsas presupuestales”, como el “remanente del Banxico por 95 mil millones de pesos, ya se utilizó una parte del Fondo Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF) que se alimentó con recursos exce-

traordinario sobre la Exportación de Petróleo (DEEP), de los ejercicios fiscales 2006, 2007 y 2008, para compensar la caída con el adelanto de marzo-abril; y se tiene prevista una segunda ministración para junio, pero de todos es conocido el diagnóstico: no alcanza.

Fíjese que el paquete económico federal fue calculado con un precio de petróleo de 70 dólares por barril y un crecimiento económico de 1.8% y, aunque el precio de la mezcla se ha recuperado no lo ha hecho la producción y menos el crecimiento donde la estimación más optimista (obvio que es la de Hacienda) es de 5.5% de pica-da (perdón), caída.

Decían que como fondo para mitigar los efectos de la recesión global, bajo sus nuevas y flamantes reglas, iba a servir para cubrir 70% de la disminución de las participaciones, pero a estas alturas, si cubre entre 40 y 50% ¡les iría muy bien!

El Fondo tenía 24 mil millones, Hacienda les entregó en abril 11 mil millones a los Estados (20% debe ir a municipios), en este mes de mayo les dieron otros cuatro mil millones pero es probable que este monto sirva para cubrir parte de los recursos de más que les pagaron a principios de mayo y, el resto están presionando para que se paguen en junio y también que les den lo que han acumulado en el Fondo para Reestructura de Pensiones (FARP), para que vean cómo anda el



Continúa en siguiente hoja

Fecha 01.06.2009	Sección Dinero	Página 5
----------------------------	--------------------------	--------------------

tamaño de la desesperación.

Con información a abril del presente año, la Recaudación Federal Participable (RFP) observa una caída en términos reales de 31%, al compararse con el resultado de abril de 2008, y de 21% real si se compara con el primer cuatrimestre del año pasado, por lo que se gesta una buena revuelta presupuestaria que, dicen, no se calmará con el anuncio en el recorte del gasto público que realizó Hacienda el viernes pasado. Le apuesto que el tema se pondrá crítico en los días por venir, al grado de que ya hablan de buscar formas de tomar potestades fiscales en

los Estados, justo en esos, donde no pueden cobrar ni el predial ni el agua.

De Fondos a Fondo

La gira que realizará **Gerardo Ruiz Mateos** por EU, del 1 al 4 de junio para entrevistarse con empresarios, así como los encuentros pactados con el representante comercial, **Ron Kira** y el secretario de Comercio, **Gary Locke** en Washington, tendrán una agenda difícil, porque un buen número de poderosos grupos económicos de ese país se vieron afectados por la aplicación de aranceles a más de 80 productos en represalia de la suspensión uni-

lateral del programa piloto de transporte México-Estados Unidos. Fíjese que quieren que acá se ceda y se acepte otro "piloto" más en materia de transporte. Pero el secretario de economía lleva la orden calderonista de ir por "the hole enchilada", nada de pilotos y, de una vez por todas y por ello le acompaña su subsecretaria del ramo, **Beatriz Leycegui**, para que la negociación de los 89 productos que se incluyeron en la represalia por el incumplimiento estadounidense del Panel del TLC sobre Transporte, se convierta en hecho, no promesas.

El problema causó espasmo cuando las autoridades tuvieron llamadas de desesperación, ante el ajuste de casi 25%.