

¿Comisión nacional forestal?

GABRIEL QUADRI DE LA TORRE

1. La deforestación es el proceso más grave de deterioro ambiental que ha sufrido México en el último medio siglo. Sus consecuencias son terribles y de costo incalculable en los rubros de biodiversidad, equilibrio hidrológico, valores escénicos, destrucción de recursos naturales, y emisión de gases de efecto invernadero (14% del total nacional).

2. Impedir la deforestación requiere, en esencia, pagar los costos de oportunidad de las tierras relevantes al problema en usos distintos a su conservación, como son usualmente la agricultura de subsistencia, la ganadería extensiva, y el aprovechamiento de madera -en su caso-. Esto implica: a) compensar a los propietarios con una cantidad equivalente a los ingresos anuales perdidos por abstenerse de llevar a cabo tales actividades, o, b) cubrir el valor presente neto de las tierras.

3. Ese costo de oportunidad es muy bajo. Como anualidad exageraríamos si aceptáramos como ingreso bruto por hectárea una cifra promedio de 3,000 pesos. Como valor

La deforestación en México no es resultado de la falta de recursos, sino de terribles fallas institucionales. La solución está al alcance.

presente (a 10 años y tasa de descuento de 10%) el monto se elevaría a 18,000 pesos la hectárea. Las cifras netas después de deducir el costo de la mano de obra, otros insumos y el tiempo del propietario, serían mucho menores.

4. En México se deforestan cada año entre 300,000 y 500,000 hectáreas (adivinanza informada, ya que no existen datos oficiales).

5. Entonces, si confiamos en la aritmética, y aceptando un límite bajo de deforestación anual (300,000 hectáreas), terminar con ella de una vez por todas, tendría un costo de 900 millones de pesos como anualidad. Hacerlo a perpetuidad por medio de contratos de compra venta de derechos de uso o de la propia tierra,

significaría un costo de inversión de 5,400 millones de pesos.

6. La Comisión Nacional Forestal (Conafor) tiene un presupuesto anual de 6,000 millones de pesos, evidentemente mucho más de lo necesario para lograr una meta de deforestación cero en México. Es claro que el problema es más complejo que esta sencilla aritmética, pero también que su solución está al alcance y que la deforestación del territorio nacional no es resultado de la falta de recursos, sino de terribles fallas institucionales.

7. La Conafor aplica la mayor parte de su presupuesto en cultivar clientelas políticas corporativas; en otorgar "apoyos", subvenciones o rentas a diversas organizaciones; en esotéricos pagos por servicios ambientales; y en programas pueriles de reforestación.

8. Conafor es un caso palmario de exitoso *rent seeking*, y captura de las instituciones del Estado por parte de grupos de interés. No debe seguir así. Debe asumir cuanto antes el objetivo primordial de deforestación cero en México. ■

