

Fecha 14.05.2009	Sección Primera	Página 4
----------------------------	---------------------------	--------------------



leo.zuckermann@cide.edu

Gancho al hígado al PRI (¿y quizás al PAN?)

La entrevista nos recuerda que los gobiernos panistas no llamaron a cuentas a los corruptos del pasado ni erradicaron la corrupción.

Dice la sabiduría popular, y dice bien, que “las cosas se toman de quien vienen”. Por eso la semana pasada cuestionaba si podíamos creerle a un truhán como **Carlos Ahumada** cuando hacía confesiones escandalosas. Unos días después escuchamos una entrevista reveladora a **Miguel de la Madrid**. Aquí, a diferencia de un hampón como **Ahumada**, tenemos la voz de un ex presidente que salió razonablemente bien de Los Pinos. Tan bien que le permitió desempeñarse por muchos años como director del Fondo de Cultura Económica. **De la Madrid**, a diferencia de **López Portillo** y **Salinas**, sí podía salir a lugares públicos en México sin que la gente le mentara la madre. Por eso, sus palabras tienen un peso político importante. Por eso la entrevista que le realizó **Carmen Aristegui** tiene gran valor.

Mucho puede decirse de la entrevista. Destaco tres asuntos. En primer lugar, el arrepentimiento de **De la Madrid** por la designación de **Salinas**. El ex presidente reconoce que erró al dejarlo como su sucesor: “Me siento muy decepcionado, me equivoqué. Pero pues en aquel entonces no tenía yo elementos de juicio sobre la moralidad de los **Salinas**. Me di cuenta después que es conveniente que los presidentes estén mejor informados de la moralidad de sus colaboradores”. Estamos hablando de las épocas del autoritarismo priista cuando el mandatario en turno decidía con un *dedazo* quién lo sustituiría. En el peso de un solo hombre descansaba la decisión de quién gobernaría un país entero. Y si este hombre tenía la información equivo-

Miguel de la Madrid, a diferencia de López Portillo y Salinas, sí podía salir sin que la gente le mentara la madre.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 21027.34
Tam: 344 cm2
AMIRALRIOS

Fecha 14.05.2009	Sección Primera	Página 4
----------------------------	---------------------------	--------------------

cada — como reconoce **De la Madrid** que era el caso sobre la honorabilidad de **Salinas** y familia— pues el país completo pagaba las consecuencias. Por eso hay que celebrar que México dejó atrás este sistema político. Que hoy son los ciudadanos mayores de 18 años los que deciden quién los gobernará. La resolución está en la agregación de las preferencias de millones de votantes y, como comprueba **James Surowiecki** en un extraordinario libro, las masas son más sabias para tomar decisiones colectivas. Es mejor la democracia que el autoritarismo donde el presidente podía equivocarse.

De la entrevista con **De la Madrid** rescato, en segundo lugar, el recuerdo que nos provocan las épocas priistas y que puede resumirse en una sola palabra: corrupción. Nadie encarna mejor este vocablo hoy en día que la familia **Salinas**. Un presidente que se roba la partida secreta. Un hermano que se enriquece ilícitamente gracias a presuntos negocios con el gobierno y vínculos con el narcotráfico. Otro hermano asesinado en condiciones turbias después de retirar dinero de cuentas en el extranjero. Todo se sospechaba. Pero ahora lo dice el ex presidente **De la Madrid** y con ello lo reconoce. **Aristegui** le preguntó si **Carlos Salinas**, a diferencia de su hermano **Raúl**, robó mucho. “No tanto”, contestó. ¿No tanto? ¿Qué tanto es tantito? La entrevista, en definitiva, nos recuerda “las gloriosas” épocas priistas de una corrupción rampante. Por eso, lo dicho por **De la Madrid**, es un gancho al hígado al PRI en estas épocas electorales.

En tercer lugar, **De la Madrid** consideró que se armaría un escándalo muy importante si **Salinas** es llamado a cuentas con la justicia. Pero el ex presidente no cree que esto vaya a ocurrir porque podría desprestigiar políticamente al gobierno en turno. En este sentido, “la justicia a veces estorba para ejercer el poder” y “la impunidad es una condición necesaria para que la maquinaria siga funcionando en México”. El ex presidente piensa que, como están las cosas, no le conviene a **Calderón** enjuiciar a **Salinas**. Y ahí es donde aparecen los panistas a escena. La entrevista nos recuerda que los gobiernos del PAN no llamaron a cuentas a los corruptos del pasado ni erradicaron la corrupción como práctica gubernamental. En este sentido, la entrevista a **De la Madrid** también podría convertirse en un golpe para el actual partido gobernante.