

Fecha 14.05.2009	Sección Primera	Página 32
----------------------------	---------------------------	---------------------



panchogarfias@yahoo.com.mx

Caja vacía en la Segob

“Es increíble que hechos como éste ocurran aún. Se supone que son prácticas de otra época”, habría expresado Alma Álvarez.

“

Era buen dinero, ¿por qué lo rechazaron?”, preguntó un funcionario de la Presidencia de la República a **Luis Alberto González Uribe** y **Olegario Manuel Moguel Bernal**, del Grupo Megamedia, editores del *Diario de Yucatán* y *La i*, según versión del diputado del PRD **Antonio Soto**, presidente de la Comisión Encargada de Vigilar el Uso de los Recursos Presupuestales.

Ambos se encontraban en Los Pinos para denunciar lo que consideran un “intento de soborno” de **Miguel Ángel Jiménez**, entonces director de la Lotería Nacional, y de destacados integrantes del partido azul, entre ellos el hermano de **Juan Camilo Mourriño**, para que el Grupo respaldara a los candidatos del PAN en Campeche.

La primera oferta, según Megamedia, fue por tres millones de pesos. Una vez rechazada, les ofrecieron adicionalmente un contrato de publicidad por tres años, que representaba cuatro millones de pesos adicionales.

Esa mañana, 28 de abril, **González** y **Moguel** habían conversado, en un restaurante de la Ciudad de México, con **Alma Álvarez Villalobos**, directora de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, según reporta el *Diario de Yucatán* en su edición del primero de abril pasado.

“Es increíble que hechos como éste ocurran todavía. Se supone que son prácticas de otra época”, habría expresado, indignada, la funcionaria.

“En la Secretaría —abundó— hay una caja fuerte que en la era priista servía al gobierno para tener el dinero que se les daba a los periodistas para conseguir espacios en los medios de comunicación. Guardo la caja vacía para tener presente algo que no debe volver a ocurrir.”

Soto nos adelantó que los diputados van a ampliar la denuncia que presentaron ante las autoridades pa-

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 22066.49
Tam: 361 cm2

DSOLIS

Fecha 14.05.2009	Sección Primera	Página 32
----------------------------	---------------------------	---------------------

ra que se llame a declarar tanto al funcionario de la Presidencia mencionado como a **Alma Álvarez Villalobos**, con el fin de que ratifiquen las declaraciones que se les atribuyen.

■ **Miguel de la Madrid** es el autor del *dedazo* que llevó a la Presidencia de la República a **Carlos Salinas de Gortari**, uno de los mandatarios más controvertidos que ha tenido el México contemporáneo. Lo eligió entre seis distinguidos priistas que, en aquel entonces, finales de la década de los 80, aspiraban a sucederlo, entre ellos “el hermano que nunca tuvo”: **Alfredo del Mazo**.

El hombre que habitó en Los Pinos en el sexenio 82-88 tardó más de dos décadas en reconocer que a la hora de elegirlo no tenía elementos sobre la “solvencia moral” de **Carlos Salinas de Gortari**. Algo muy extraño en un presidente que hizo de la “renovación moral” su bandera.

En una explosiva entrevista con **Carmen Aristegui**, que es parte de un libro que prepara la periodista, el ex mandatario le da la razón a **Luis Téllez**. Dice que **Salinas** se robó la mitad de la partida secreta. “Los cheques que salieron de esa partida, para los hermanos, podrían explicar la fortuna de los **Salinas**”, subraya. De entre todos los **Salinas**, los peores, dice **De la Madrid**, son **Raúl** y **Enrique**. Su hermano presidente permitió que consiguieran contratos con Pemex, que cobraran comisiones indebidas, que se enriquecieran ilícitamente. ¿Robaban mucho?, preguntó **Aristegui**. “Todo”, repuso el ex mandatario. Sostiene, además, que **Raúl** se vinculó con el narcotráfico.

El escándalo detonó a menos de dos meses de las elecciones intermedias. **Carmen Aristegui** explicó en los micrófonos de MVS que el “interés periodístico” de la entrevista la llevó a difundirla en su noticiario de MVS radio. Para ello obtuvo la autorización del ex presidente.

Estas declaraciones nos recuerdan la corrupción que imperaba a todos niveles en las épocas del PRI. En nada ayudan al partido que llevó al declarante a la Presidencia. Lo que como ciudadanos sí le podemos reprochar al ex mandatario es que se haya demorado más de tres lustros para hacer la explosiva denuncia.

El desplegado público que mandó el ex presidente retractándose, llegó demasiado pronto y demasiado tarde. El daño estaba hecho. A **De la Madrid** posiblemente lo empujaron a decir que su estado de salud no le permite procesar adecuadamente los diálogos o cuestionamientos y que sus respuestas carecen de validez. En otras palabras, que no anda bien de la cabeza.

<http://panchogarfas.blogspot.com>

La primera oferta, según Megamedia, fue por tres millones de pesos. Una vez rechazada, les ofrecieron un contrato de publicidad.