

Una novela de corrupción

Alberto Aziz Nassif

El libro de Carlos Ahumada, *Derecho de réplica*, nos regresa a una fase de la vida política del país que ya pasó, pero dejó marcas y secuencias que hoy siguen vigentes. No es nuevo, quizá salvo los detalles; no es del todo verosímil, porque la credibilidad del autor es bastante cuestionable; no es una investigación, sino un testimonio interesado. En suma, más que una historia es una novela en la que hay una trama política, personajes y una atmósfera de lucha por el poder. Una novela no es necesariamente pura ficción, pero tiene todos los recursos de la imaginación y la subjetividad. Desafortunadamente, en países como el nuestro estos operativos políticos de corrupción no terminan en el ejercicio de la legalidad, sino en narraciones escandalosas.

Lo que sucedió entre 2004 y 2006 fueron acontecimientos que afectaron de forma severa las expectativas ciudadanas sobre las posibilidades de la democracia, porque ganó la imposición de las inercias autoritarias. Pero, además, fue un escenario mezclado con corrupción, manejo faccioso de los instrumentos del poder y complicidades de los poderes fácticos, como la televisión. La novela de Ahumada es una trama de élites que manejan el poder, unos cuantos personajes que pueden afectar de forma directa la vida política del país. La credibilidad del relato puede ser secundaria porque ya sabíamos muchas cosas: que los videoescándalos de marzo de 2004 fueron una construcción mediática; que el desafuero de 2005 fue una gran operación político-legal para modificar los términos de la sucesión presidencial; que en 2006 los ciudadanos experimentamos una elección plagada de propaganda sucia, violaciones a la legalidad y una mediatización de la política que terminó por quebrar la legalidad y la legitimidad.

Este libro nos dice una parte de lo que ya se sabía, pero agrega los detalles, las fechas y los dichos de los personajes. Esta es la versión de un empresario que irrumpió en la vida pública mediante el negocio, el chantaje y la extorsión. Devela las miserias de una clase política que aparece embarrada de corrupción hasta la médula. ¿Algó nuevo?

Prácticamente ningún personaje de esta novela sale bien librado. Todos los que metieron la mano, directa o indirectamente, dejaron sus huellas, algunos en grabaciones, otros en simples testimonios del autor. El texto está estructurado con base en preguntas que hacen varios periodistas e integrantes de la familia del autor.

La verosimilitud de muchos hilos del libro quedará pendiente. No sabemos si la salida de Raúl Salinas de la cárcel fue producto de una negociación, como afirma Ahumada, pero el hecho es que está fuera; tampoco sabemos si Fox hizo la negociación, pero lo vimos operar el desafuero y luego su desistimiento; también lo vimos poner en riesgo la elección presidencial, como lo señaló el Tribunal Electoral. Ya sabemos que Diego Fernández de Cevallos fue un actor de la trama y en sus términos dijo frente a esta publicación: "Lo volvería a hacer". Santiago Creel, entonces secretario de Gobernación de Fox, negó cualquier participación; igual se deslindó Peña Nieto.

Lo mismo sucede con el dinero: ¿fueron 35 millones de pesos por la venta de los videos? ¿Hubo una oferta superior? ¿Lo de Ponce fue una venganza? Etcétera, etcétera. Son preguntas que forman parte de la novela, pero no se sabe si son reales o son ficción.

Puede haber una falta de rigor porque en los datos se mezclan verdades a medias con mentiras a medias. En un caso que conozco directamente, de forma personal, me consta que se inventa la trama: en 2001, Bertha Luján, contralora del Gobierno del DF, realmente sufrió un secuestro exprés, no hubo disfraz ni complicidad de las autoridades, ni tampoco fue trasladada a una delegación en estado de ebriedad, como afirma Ahumada en la página 82. Si así está hecho este libro, se trata de una mala novela de ficción. ¿Qué tan generalizables son estas ficciones?

Al final, lo que hace la versión de Ahumada es darle la razón a López Obrador: parece que sí fue un complot, en el que hubo confabulación y se conspiró en contra del entonces jefe de Gobierno que estaba a la cabeza de las preferencias electorales rumbo a la Presidencia. Al mismo tiempo, el libro deja ver a personajes políticos urgidos de dinero fácil; alianzas

entre los poderes reales para usar en beneficio de unos cuantos el sistema de intereses que la democracia electoral no ha podido combatir. Este libro muestra cómo la dependencia mediática y económica es uno de los puntos más débiles de la política. Eso



Continúa en siguiente hoja

Fecha 12.05.2009	Sección Primera-Opinión	Página 21
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

que se quiso resolver con la reforma electoral, pero que no se ha logrado del todo.

La fecha de aparición del libro es otro dato interesante. Llega al inicio de las campañas y al término de la emergencia sanitaria por el virus de la influenza humana, que acaparó la atención noticiosa casi en su totalidad. Seguramente contaminará las campañas electorales y nos regresará a una etapa de la que el país no ha terminado de salir, en la que una parte importante de la política se ve como abuso, impunidad y corrupción.

Investigador del CIESAS

ESTA ES LA VERSIÓN DE UN
EMPRESARIO QUE IRRUMPIO EN
LA VIDA PÚBLICA MEDIANTE EL
NEGOCIO, EL CHANTAJE Y LA
EXTORSIÓN. DEVELA LAS
MISERIAS DE LA CLASE POLÍTICA