

la escalera de Laura

Irregularidades en Conagua

LAURA QUINTERO Se repartió el agua, ¿sin ton ni son? Pues

st: el balance hídrico nacional reveló que la Comisión Nacional del Agua (Conagua) otorgó títulos sin tomar en cuenta la disponibilidad, lo cual derivó en un déficit de doce mil 555.8 millones de metros cúbicos (m³) anuales de los acuíferos del país. ¿Qué le parece?

Hasta 2007 había concesionado o asignado 238 mil 591 millones de m³ anuales de ese líquido, pero llama la atención que esa cantidad representa 66.9% más de lo solicitado por los usuarios. Por lo que algunos se preguntan, ¿por qué tanta generosidad?

De ese líquido concesionado, sólo 4.6% se destina al público urbano y 3.7% a la industria: el porcentaje es muy bajo para la población. Y sería interesante que el director de Conagua, **José Luis Luege Tamargo**, aclare a quién se otorgaron diez mil 919 títulos sin inscribir el tipo de usuario, pues tenga por seguro que no fue a **Juan Pueblo**. Ese pueblo sabe que tendrá este año muchos cortes del suministro, principalmente en el valle de México. Ya anunciados, por cierto.

La Auditoría Superior de la Federación, al fiscalizar la gestión de 2007 encontró serias irregularidades y deficiencias en esta comisión. Entre ellas, que incumplió las disposiciones de la Ley de Aguas Nacionales (LAN), pues no cuenta con dispositivos para medir el volumen de agua concesionada, razón por la que sus ingresos son tan bajos. Además, no supervisó la instalación de medidores, no verificó los volúmenes usados al amparo de los títulos (¿por omisión o por negligencia?) y contó sólo con cinco inspectores en cada organismo de cuenca para supervisar 34 mil 593 títulos por año.

Los ingresos captados en 2007 fueron de siete mil 114.3 millones de pesos, mientras la comisión erogó 31 mil 617.4 millones para el uso de 132 mil 004.1 millones de m³ anuales, cantidad que representa 55.3% del volumen de agua concesionado. O sea: se incrementa el

consumo y disminuye la recaudación. ¿Vaya eficiencia! ¿O no?

Por si fuera poco, la Conagua no publicó los estudios de disponibilidad del recurso de 371

de los 653 acuíferos que existen en el país. Tampoco de 242 de las 722 cuencas registradas en el ámbito nacional. ¡Ah, pero sí sabe que habrá escasez! ¿Será que tiene tintes electorales?

Qué raro que haya otorgado cinco mil 416 títulos de concesión de agua en acuíferos, cuando desconoce la disponibilidad efectiva. Bueno, la ASF observó que desde 2007 se registró sobreexplotación en 125 acuíferos. En 19.1% del total ya había déficit de agua, de cinco mil 515.5 millones de m³. ... ¡Y hoy se sorprenden! De la escasez, por supuesto.

No deja de llamar la atención el manejo poco claro de los recursos. El desaseo, pues. Se detectó en la auditoría que varios servidores públicos firmaron acuses de recibo de equipos meteorológicos. Qué bueno, porque los necesitan. Lo raro es que firmaron pero en diferentes entidades federativas y municipios, ¡el mismo día y a la misma hora! ¿Cómo le hicieron? No se sabe.

Y eso que a **José Luis Luege Tamargo** sólo le auditaron tres áreas. ¿Se imagina si hubieran husmeado en las demás? ¡Vaya cochinerito! ¿Lo sancionarán? Pudiera ser.

Bueno, y por no dejar, le comento que en 2007 Conagua tuvo un subejercicio de 64 mil 466.6 millones de pesos en la aplicación de los recursos presupuestarios. Y eso que requiere realizar los estudios faltantes para la publicación de la disponibilidad de las aguas subterráneas en los acuíferos del país. ¿O no será prioritario?

El bolso de Laura...

Y a propósito de subejercicios, Antonio Ortega Martínez, presidente de la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados, dice que los funcionarios no ejercen el presupuesto por fal-



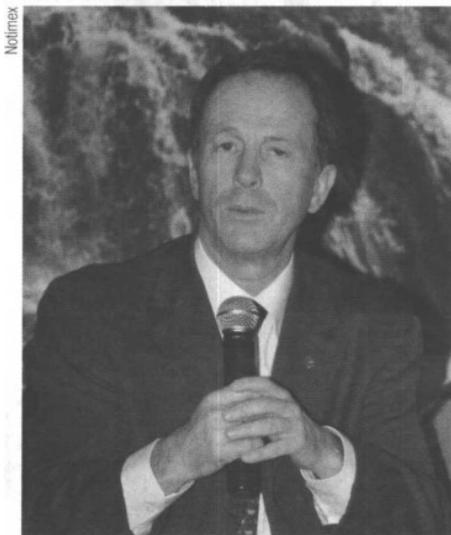
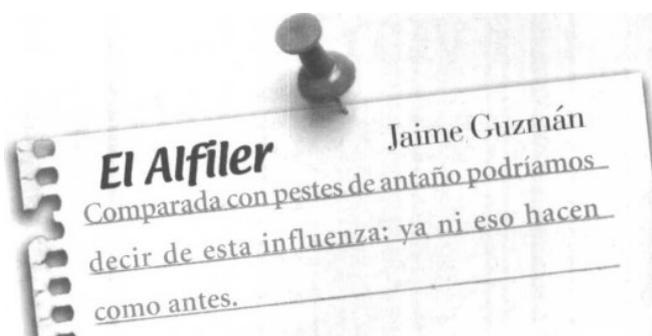
Fecha 11.05.2009	Sección Revista	Página 33
----------------------------	---------------------------	---------------------

ta de capacidad administrativa. Eso explicaría que el guanajuatense **Juan Carlos Romero Hicks**, al frente del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) haya tenido recursos al 31 de diciembre de 2007 por dos mil 323.3 millones de pesos, que sin embargo no estaban comprometidos a ningún proyecto. Simplemente hizo su *guardadito* para lo que se ofreciera. Tal parece que el desarrollo de la ciencia y la

tecnología no es importante en México. Además, ocho fondos sectoriales y uno mixto no emitieron convocatorias (en 2007) teniendo disponibles recursos. Los primeros por 815 millones de pesos y el segundo por seis millones, que debieron ser destinados a proyectos de investigación. Incomprensible, ¿verdad? Así son ellos... Ahí le va otro: las entidades federativas también tienen lo suyo. En 2007, el Fondo de Inversión en Infraestructura (Finfra) sólo ejerció 16.1% de los

recursos disponibles. En números, significa cuatro mil 428 millones de pesos. Buena suma. Pero tuvo recursos disponibles por 27 mil 541 millones. ¿Los estados no requieren infraestructura? Pareciera que no. Ah, pero hacen reasignaciones de esos recursos de tal manera, que parece que no subejercieron ese presupuesto. Magos, ¿eh? 🗨

laura_quintero2003@yahoo.com.mx



José Luis Luege Tamargo. Ya ciérrale...