

Fecha 17.04.2009	Sección Dinero	Página 4
----------------------------	--------------------------	--------------------



RIMSA vs. Elvira

- El grupo Todos Somos Zimapán paralelamente bloqueó calles y exigió que se detuvieran los transportes que entran y salen de la operación de Befesa.
- Una constante un tanto oculta es la presunta participación de RIMSA.

El lunes dábamos cuenta en esta columna de que, aprovechando que el confinamiento que tiene Befesa en Zimapán, Hidalgo, estaba cerrado por Semana Santa, opositores a esta empresa pusieron un documento según el cual iban a cerrar esta operación que arrancó desde octubre pasado.

Por momentos parecía que se trataba de otra movida de **Chema Lozano**, quien financiado por **AMLO** quiere ser presidente municipal de Zimapán. No olvide que la elección fue anulada luego de que miembros de la Iglesia católica intervinieron indebidamente en la elección a favor del candidato del PRD.

Según **Lozano** y un ex diputado suplente del PAN y que está metido en el negocio de las concesiones mineras, **Erick Marte Villanueva**, el consejo municipal provisional iban a cerrar la operación de la planta.

El grupo Todos Somos Zimapán paralelamente bloqueó calles y exigió que se detuvieran los transportes que entran y salen de la operación de Befesa. En los últimos días había comenzado a realizarse un mayor tránsito de vehículos en la planta.

De hecho, hubo quienes temieron que se tratara de un mensaje de cara a la decisión sobre la ubicación de la refinería. Una amenaza del PRD al gobierno de **Miguel Osorio** de lo que le podría pasarle en Tula.

Sin embargo, muchas señales indican a que se trata de otra de las aristas. Este conflicto que comenzó siendo el intento de chantaje de **Lozano** a Befesa para que fuera contratada su empresa, Gigantes Ecológicos de Tula, en exclusiva. La PGR le sigue la huella a esta firma luego de una investigación de Profepa.

De ahí escaló a un supuesto movimiento social donde se juntaron las peores expresiones del PRD, incluido **Samuel Ruiz**, a una contienda electoral que no se ha decidido porque el Trife la anuló por irregularidades.

Una constante que ha estado un tanto oculta es la presunta participación de RIMSA, la empresa que hasta hace unos meses tenía el monopolio del confinamiento de los residuos peligrosos en México. Siempre que se ha tratado de instalar otra planta aparecen grupos "ecologistas" o de vecinos altamente financiados y organizados, quienes se oponen al confinamiento. A la planta de RIMSA jamás se ha presentado una amenaza de este tipo.

Resulta que unos días antes de esta supuesta movilización, Befesa derrotó en una licitación a RIMSA para el manejo de algunos residuos peligrosos de Pemex; de ahí que hubiera un mayor tránsito de vehículos por Zimapán. Parecería que si bien el objetivo de RIMSA es mantener su posición monopólica eliminando a Befesa, el segundo blanco no es el

gobierno de Hidalgo o el municipio de Zimapán sino la Semarnat y, en particular, **Juan Rafael Elvira**.

La autoridad ambiental ha sido fundamental para el establecimiento de Befesa, ya que cumple con todos los criterios de la dependencia, además de contar con los permisos estatales y municipales, así como con la Norma Oficial Mexicana.

Elvira es un hombre que no se ha dejado seducir por las cortesías de algunos directivos de RIMSA y que tiene claro que debe cumplirse con lo planteado en el Plan Nacional de Desarrollo en torno al establecimiento de confinamientos de residuos peligrosos. Tiene una gran claridad en torno a la importancia de que México cuente con una red de confinamientos del primer mundo y que entre ellos se dé una competencia real.

Ha dejado claro que el gobierno federal no volverá a pagar una indemnización a los empresarios que tengan que dejar el país por las presiones supuestamente de vecinos y ecológicas que tienen un insoportable tufo a práctica anticompetitiva.

Uno de los argumentos que convenció al anterior presidente municipal de Zimapán de seguirse oponiendo por cuestiones políticas a una obra que cumple con todos los requisitos técnicos, fue que sería el municipio el que tendría que pagar una indemnización que rondaría los 30 millones de dólares.



Continúa en siguiente hoja

Fecha 17.04.2009	Sección Dinero	Página 4
----------------------------	--------------------------	--------------------

Los opositores a Befesa enfocan sus baterías contra el titular de Semarnat, pues, según ellos, le habría dado permisos ilegales para establecerse. Según fuentes consultadas, la intención ciertamente pasa por borrar a la actual competencia, pero podría tener mucho más intención de intimidar a quienes están pensando en establecer nuevas plantas.

De hecho, Befesa tiene una negociación bastante avanzada con el gobierno de Guanajuato para establecer un confinamiento en su entidad. Hasta donde se sabe, la posición de **Elvira** es impulsar la obra siempre y cuando cumpla con la ley vigente. Hay una gran intención de este funcionario de cumplir con la encomienda que les dio el presidente **Felipe Calderón**.

Habrà que estar muy pendientes de las siguientes acciones que, en una buena medida, transparentarán las intenciones reales de los implicados.

RENOMBRADOS

■ **Javier Lozano** y **Juan Molinar** tu-

vieron más de un enfrentamiento por la regulación de las empresas de *outsourcing*, entre otras cosas porque el secretario del Trabajo consideraba que no le habían consultado las decisiones que tomaba el IMSS a pesar de ser miembro de su consejo técnico.

El asunto llegó a un punto muerto, pero comienza a revivir. **Daniel Karam** tiene claro, y así se lo ha estado haciendo saber a los legisladores, que debe establecerse una regulación para este tipo de compañías que en muchísimos casos se han convertido en una fuente de evasión de obligaciones patronales en detrimento de los trabajadores. Lo más triste es que los sindicatos siguen prefiriendo hacerse de la vista gorda porque cobran por permitir esta práctica indebida.

■ La fusión entre Nafin y Bancomext se ha alargado innecesariamente. De hecho, la principal encomienda que tiene **Héctor Rangel Domene** es tomar esta decisión de eficiencia en la operación de la banca de desa-

rollo. Lamentablemente la poca visión de algunos legisladores se ha convertido en un freno.

■ Quizá quienes están festejando la derrota de **Napoleón Gómez Urrutia** deberían pensarlo dos veces. Ciertamente es que parecería que está perdiendo contratos colectivos y que parecería tener menor influencia. Sin embargo, hasta hoy no ha pasado realmente nada, pues los abogados de este hombre todavía tienen el recurso del amparo y el tiempo sigue corriendo.

Siempre que se ha tratado de instalar otra planta aparecen grupos "ecologistas".