



¿Tula o Salamanca?

■ *A unas horas de que venza el plazo que fijó Presidencia para dar a conocer la sede de la nueva refinería que implicará una inversión de 10 mil millones de dólares, hay que esperar un final de fotografía entre Tula y Salamanca.*

Aprácticamente unas horas de que venza el plazo que fijó el presidente **Felipe Calderón**, para que se dé a conocer la ubicación de la nueva refinería y que implicará una inversión de 10 mil millones de dólares, hay que esperar un final de fotografía entre Tula y Salamanca.

Las otras opciones han quedado descartadas, ya sea porque se trataban de simples ideas o no cumplen con requisitos que Pemex dio a conocer hace más de un año cuando envió un documento al Congreso de la Unión en el que básicamente decía que el costo de comenzar una refinería desde cero era mucho mayor que el de ampliar alguna de las ya existentes.

El comité, en el que tiene una voz muy potente la Secretaría de Energía, considera que las opciones de Salamanca y Tula son prácticamente iguales desde un punto de vista técnico, pues se trata de dos ubicaciones en las cuales no sólo hay refinerías sino que, de acuerdo con el plan energético, tienen las características adecuadas para procesar un petróleo cada vez más denso.

Los estudios realizados señalan que si se tomara la decisión por

una u otra alternativa la rentabilidad para el gobierno sería prácticamente la misma y, quizá, la diferencia pueda estar en la disponibilidad de los predios y el ambiente ecológico.

Los puntos finos estarán, a no dudar, en los precios de la tierra y si uno u otro gobierno estatal darán facilidades en cuanto a derechos, permisos y cobros de impuestos.

Ambas ubicaciones cumplen sobradamente con temas de acceso no sólo a las fuentes de producción sino también con los grandes centros de consumo.

Está, por ejemplo, el acceso a ferrocarriles donde Hidalgo tiene una ventaja por la existencia de un puerto y porque en él convergen las operaciones de Ferromex y Ferrosur, un asunto nada trivial si se considera cómo se ha dado la competencia en este sector.

Uno de los temas fundamentales es el ecológico.

La propuesta de Hidalgo nuevamente parecería ventajosa si se consideran temas como los vientos y que la nueva refinería no solamente permitiría un bajo impacto ecológico sino además revertir algunas de las situaciones creadas por la operación de la refinería de Tula.

Hay quienes consideran que la sede que perdiera en esta carre-

ra pareja prácticamente podría ser decretada como ganadora de la siguiente refinería (recuerde

que existe un plan gubernamental de hacer varias); sin embargo, la complicación es que difícilmente Pemex tendría acceso a recursos tan rápido, hoy es difícil pensar que en el mundo se estén anunciado muchas inversiones de este tipo.

Además, existen dudas aún de si tendría capacidad técnica para construir dos refinerías al mismo tiempo.

Si bien se ha tratado de mantener desde un punto de vista técnico, hay algunos hechos que no dejan de llamar la atención. En los últimos días ha corrido la versión de que el gobierno de **Juan Manuel Oliva** estaría "haciendo precisiones técnicas" a su oferta.

Estas versiones parecerían tener poco fundamento si se considera que el periodo concluyó el día en que el gobernador del estado hizo su presentación y que no había posibilidad de hacer puntualizaciones. De hecho, parecería que se trata de un movimiento político para generar una idea de fuerza.

En este punto, parecería que la opción del estado que encabeza **Miguel Osorio Chong** podría ser la seleccionada, aun cuando se trate de un final de fotografía.



| | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|
| Fecha 14.04.2009 | Sección Dinero | Página 4 |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|

RENOMBRADOS

■ Parecería que el gran reto de **Juan Molinar** no está en convencer que habrá oportunidad para todos los participantes en el sector de las telecomunicaciones y que lo más conveniente es permitir que el pastel se haga más grande, sino romper con una inercia que data de mediados de la década pasada.

Las empresas de telecomunicaciones creen que la vía del pleito y el *agandalle* es la mejor manera de crecer en su negocio en lugar de tener una posición que proponga el desarrollo del sector.

Si bien es cierto que, al menos en este punto, hay algunas empresas que están a favor de una tregua y esperar a ver las primeras determinaciones del nuevo titular de la SCT, lo cierto es que hay otras como Telefónica que tratan de intimidar. **Francisco Gil Díaz** y su equipo deberían comprender que mantener el pleito y las filtraciones no son una receta exitosa.

■ **Guillermo Babatz** está dando una batalla frontal en contra de una gran cantidad de entidades que se hacen pasar por bancos y que llegan

al extremo de decir que se encuentran reguladas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Ayer le tocó a la propia CNBV hacer una advertencia en torno a Capitalbank o Capital Institute, la cual paga publicidad en medios masivos de comunicación haciendo creer que son una sofol.

La autoridad le recuerda al público que en su página de internet se encuentra el Padrón de Empresas Supervisadas, donde se puede determinar si una empresa opera dentro de los parámetros de la ley.

Los legisladores que dicen estar muy preocupados por la confiabilidad del sistema financiero deberían estar promoviendo legislaciones que sancionen de una manera determinada a quienes se hacen pasar como bancos o sofoles.

Mientras tanto, tenga muchísimo cuidado con las formas de inversión que se están ofreciendo. Es un hecho que la gran explosión de bancos y sofoles confunde en cuanto a nombres y entidades, pero sí es relevante que antes de solicitar un crédito o depositar recursos se tenga certeza de que se trata de una entidad debidamente regulada.

El comité considera que estas dos opciones son prácticamente iguales desde un punto de vista técnico.