



Empresa

POR ALBERTO BARRANCO

albertobach@yahoo.com.mx barrancoalberto@prodigy.net.mx

¿Y las uniones de crédito?

Ubicadas como la gran alternativa en el escenario de la crisis ante la esterilización del crédito bancario y su vocación natural hacia la pequeña empresa, las uniones de crédito están al margen de la reestructura de la banca de desarrollo

De acuerdo con lo previsto hasta hoy, su principal fuente de financiamiento, el Fideicomiso de Fomento Minero, pasará a la férula del resultante a la fusión de Nacional Financiera y el Banco Nacional de Comercio Exterior, quienes tradicionalmente las han ubicado como el "patito feo".

Se diría que tras la experiencia traumática de 1993, cuando se hizo público un colosal quebranto de Nafin y el propio Bancomext por una catarata sin fin de apoyos sin medida ni sustento a intermediarias, uno y otro perdieron la brújula en relación a sus tareas de fomento.

Lo que no se dice es que fueron seis las uniones de crédito que provocaron la explosión... de las cuales tres pertenecían a la familia Salinas de Gortari. Tampoco que Nafin las habilitaba de un día para otro, colocándoles un faltriquera de oro en la mesa.

Digamos que falló el cálculo de los vividores del sistema, no las intermediarias, por más que en la lección llegó un proceso de cernimiento que las ubica hoy,

paradójicamente, como la alternativa más sana, con una cartera total de préstamos que a diciembre del año pasado ascendió a 22 mil 499 millones de pesos, respaldada por activos cuyo valor alcanza 26 mil 436 millones 758 mil pesos.

Más aún, las 63 intermediarias integradas a la Confederación de Uniones de Crédito habían obtenido a septiembre del mismo año utilidades por 295 millones 828 mil pesos.

El índice de morosidad se ubicaba entonces en sólo 2.48%, frente a una cobertura de cartera de 53.91%.

Detrás de los escasos incumplimientos hay una razón de peso: quienes reciben los préstamos son parte de la estructura de las intermediarias, es decir, se sabe de qué pie cojean a simple vista, lo que atenúa el riesgo.

El problema es que al embate de la crisis algunos de los socios están desinvirtiendo en las firmas, como una manera de paliar su situación, lo que equivale a hacerse el harakiri.

Y el problema es que a la par se ha ido secando la posibilidad de inyecciones por parte de la banca de desarrollo, al punto de que Nacional Financiera bajó el año pasado en 26% sus préstamos; el Fondo Rural, del Banco de México, antes FIRA, en 25.9%, y el Fideicomiso Finafin en 12.1%.

El Bancomext, apenas incrementó su derrama en 6.3%.

En contraste, el Fideicomiso de Fomento Minero (Fifomi), la elevó en 50.8%, y la Financiera Rural en 23.7%.

Ahora que si nos vamos a las cifras, el panorama es aún más patético, considerando que la Financiera Rural acaparó 60.61% de los préstamos totales; el Fofomi 15.14%, y el ex FIRA 11.46%. Nacional Financiera aportó 12.38%, y el Bancomext un simbólico 0.06%.

Estamos hablando de apenas 2 millones 234 mil pesos, frente a los 533 millones 30 mil que colocó en la mesa el Fifomi.

Ahora que de la derrama total de préstamos de las uniones de crédito durante 2008, hubo un aumento de 15.2% para las medianas empresas, y de 11.9% para las pequeñas.

Estamos hablando del segmento que genera el mayor número de empleos en el país, y el de menor acceso al crédito de la banca comercial privada.

De su importancia habla el apoyo en materia de financiamiento que le otorgan países como Brasil, por el equivalente al 30% del PIB.

En el caso de Chile se alcanza 20%, en tanto en México con dificultad se llega a 1%. Se diría, pues, que al momento de su función estelar las uniones de crédito no tienen vestuario.

¿A quién le importa si con las nuevas reglas de operación que les fijó la Comisión Nacional Bancaria y de Valores debieron



Fecha 06.04.2009	Sección Finanzas	Página 6
----------------------------	----------------------------	--------------------

construir reservas preventivas por 245.1 millones de pesos?

¿A quién le importa si la mitad de las 125 existentes cumplen con el requisito de consejeros profesionales e independientes; creación de comités de auditoría; otorgamiento de créditos vinculados limitados a 100% del capital neto...?

¿A quién, en fin, si tras el escándalo del pasado se obliga a plantear alertas tempranas, diversificación de riesgos, calificaciones de cartera de crédito, prevención de operaciones con recursos de procedencia ilícita...?

Por lo pronto, la mayoría de ellas alcanza un índice de capitalización de 9% en promedio, es decir, arriba de lo dispuesto en la Convención de Basilea. La opción de oro frente a la crisis... sin balas en la cartuchera.

BALANCE GENERAL

Aunque las cifras hasta hoy no llegan al escándalo, el mercado de seguros para automóviles ya empezó a resentir la crisis, con

una caída promedio en la venta de pólizas de 2.4%.

Desglosado el escenario, empero, quienes resultan más perjudicadas son las pequeñas compañías, cuyo descenso alcanza 3.9% en términos reales, en tanto las medianas ubicaron su debacle en 1.3%.

Las grandes, entre ellas Qualitas, Axa, ABA y Bancomer, alcanzaron un retroceso de sólo 0.3%, por más que dos de ellas exhibían números negros.

El 63% del mercado lo acaparan estas últimas firmas.

OTRA CONTRA TÉLLEZ

Ahora resulta que el ex secretario de Comunicaciones y Transportes, Luis Téllez, es el responsable indirecto de la tragedia que le costó la vida a 22 trabajadores que laboran en una plataforma al servicio de Petróleos Mexicanos instalada en la sonda de Campeche.

De acuerdo con la Alianza de Marineros Mercantes y Transportistas Campesinos de México, al

ex funcionario se le comunicó con antelación de las pésimas condiciones en que se laboraba en la plataforma Usumacinta, sin que hubiera movido un dedo.

El escrito de alerta se le hizo llegar el 14 de diciembre de 2006, es decir, 10 meses antes del siniestro que provocó, además, heridas a 68 trabajadores.

De hecho, 21 de las 81 personas que laboraban en la plataforma al momento de la tragedia no tenían licencia para hacerlo, es decir, carecían de la capacitación necesaria.

Los documentos los falsificó la empresa contratante.

MARCA DE EMPLAZAMIENTOS

En lo que va del año se ha incrementado 32% el número de emplazamientos a huelga planteados ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, saltando de mil 622 a 2 mil 165 en relación con 2008.

La explicación de la Secretaria del Trabajo, empero, habla de que el fenómeno lo justifica la multiplicación de la obra pública, es decir, la rebatía de los sindicatos para pelear por los contratos colectivos de las firmas que ganan licitaciones.

Dicho con todas las letras, se trata, ¡válgame Dios!, de un alud provocado por una mayor actividad económica en el país.

