

Fecha 22.03.2009	Sección Primera	Página 10
----------------------------	---------------------------	---------------------



Calderón, la otra guerra

|| Impostura electoral, no pelea PAN-PRI

|| En Washington, el jefe de la diplomacia

No sólo el PRI, sino buena parte de la opinión pública, se tragaron el anzuelo de la guerra verbal y mediática desatada entre las dirigencias azul y tricolor y que llegó —por si hiciera falta— hasta Manlio Fabio Beltrones y la dupla Calderón-Gómez Mont.

Pero existen muchas dudas sobre la certeza de esa guerra. ¿Qué tan real es la pugna entre Beatriz Paredes y Germán Martínez? ¿Cuál es el tema de fondo? ¿En realidad se confrontan definiciones fundamentales para el bienestar y el futuro del Estado y los ciudadanos mexicanos? ¿O es cierto —como aquí creemos— que sólo asistimos a una vulgar impostura de perros y gatos con fines electorales?

INVENTAR UN ENEMIGO

Para nadie es novedad que los tiempos electorales en México —y en todo el mundo— son temporada de pelea. Todos saben que la de julio próximo será una elección “referéndum” para el gobierno de Calderón, de “ensayo” para el PRI y de “supervivencia” para el PRD. Y todos entienden que en etapas electorales lo mejor que le puede pasar a un partido político y/o candidato, es tener un enemigo rentable, un buen adversario o —en términos boxísticos—, un eficaz *sparring*.

Tampoco es nuevo que hasta hace tres o cuatro meses, el PAN prácticamente estaba en la lona electoral, en tanto que el gobierno federal no daba señales de levantar el vuelo, como para que sus resultados se convirtieran en el motor de una contienda electoral como la que se avecina en julio. También es cierto que en el imaginario colectivo el PRI se había convertido en lo más parecido al símbolo de la estabilidad y la gobernabilidad, y el PRD se desmoronaba a causa de sus peleas internas.

Frente a un escenario como ese —francamente malo para el PAN—, los estrategas azules de Los Pinos trabajaron en la construcción de un enemigo político electoral que hiciera la diferencia frente al PRI en la conciencia colectiva. Está claro que el PAN no convertiría en su adversario para 2009 al PRD de López Obrador —al que hicieron enemigo en 2006 en una jugada que les salió redonda a los panistas—, sino que ya lejos de la polarización PAN-PRD de 2006, el enemigo real para intercambiar golpes en el cuadrilátero electoral era el PRI.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 33649.65
Tam: 333 cm2
AJIMENEZ

Fecha 22.03.2009	Sección Primera	Página 10
----------------------------	---------------------------	---------------------

TODOS SE TRAGARON EL ANZUELO

¿Para que crear un enemigo político frente a la elección de 2009? Para eso, para hacer ver a los electores una diferencia —más allá de los pocos resultados de gobierno— entre el gobierno del PAN y el PRI que ahora pretende regresar. Se intentó —y lo consiguieron pronto— polarizar la contienda electoral entre azules y tricolores. Pero además, y como resultado aleatorio, se logró sacar de la jugada a uno de los opositores; al PRD y sus respectivas tribus.

Así, mientras que PRI y PRD se enredaron en el Congreso con propuestas electoreras y cazabobos —como la tenencia vehicular, las comisiones bancarias, la ley de salarios máximos—, el PAN y el gobierno de Calderón tendieron una celada con un instrumento que lastima a todos los ciudadanos; las reformas para aliviar el crimen organizado y la violencia criminal. ¿Cuál es la prioridad para los ciudadanos y potenciales electores?. No es la ley de salario máximo, tampoco la tenencia y menos las comisiones bancarias. Es la seguridad.

El PAN y el presidente Calderón lanzaron los anzuelos de que el PRI se oponía a las reformas contra el crimen y el narco, y con furiosos golpes mediáticos empujaron a los cándidos tiburones tricolores a la trampa. La dirigencia del PRI y sus políticos mordió el anzuelo. Y acusaron el golpe desde el aniversario 80 del PRI, y hasta la confrontación del pasado viernes. En el terreno mediático existe un pleito PRI-PAN, que se extiende a los jefes políticos de tricolores y azules. ¿Y qué perciben los potenciales electores? Casi nada, que el PRI se niega a cooperar con el gobierno para combatir el crimen organizado y el narcotráfico.

...OBAMA Y LO QUE FALTA

En el fondo lo que presenciamos es que el PAN y el gobierno de Calderón están en otra guerra —la electoral—, a la que habrá que sumar la nada despreciable renta mediática por la visita de Hillary Clinton y Barack Obama, además de un cambio fundamental en la relación con el gobierno de Washington; la renta por la asignación de la refinería petrolera, y la negativa del gobierno a que sea extraditada la secuestradora Florence Cassez... Por cierto, cada vez queda más claro que el verdadero jefe de la diplomacia mexicana despacha en Washington. Al tiempo.

EN EL CAMINO

Durante semanas y mediante dinero público, Salvador Guerrero realizó una campaña mediática para buscar la presidencia del Instituto de Transparencia del DF. Siempre negó lo que estaba a la vista de todos. El viernes se registró en la Asamblea del DF, que el 30 de marzo ratificará al actual presidente o decidirá su cambio. Lo que no saben en la ALDF, es que desde 2005, Salvador Guerrero llegó de manera ilegal al Instituto, ya que no cumplía la residencia efectiva. Claro, lo impusieron sus amigos de Nueva Izquierda. ¿Continuará la ilegalidad y la imposición?